



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI



FACULTATEA DE MANAGEMENT,
INGINERIE ECONOMICĂ ÎN AGRICULTURĂ
ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

**RAPORT SINTETIC PRIVIND
EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE ȘI A DISCIPLINELOR,
ANUL UNIVERSITAR 2015/2016**

În cadrul Sistemului de Managementul Calității din USAMV București, implementat și certificat încă din anul 2007 conform SR EN ISO 9001:2008, au fost create și se utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate a fost înființată în anul 2008, sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie, este formată din prof. univ. dr. Stoian Elena – președinte, prof. univ. dr. Tudor Valentina, șef lucr. dr. Jilăveanu Ciulinaru Denisa - filiala Călărași, șef lucr. dr. Cruceru Corina - filiala Slatina și studenții Carbarău Cosmina Andreea și Văduva Mariana.

În perioada 1-22.07.2016 s-au desfășurat Evaluarea de către studenții a cadrelor didactice și a disciplinelor de la programele de studiu de nivel licență, respectiv:

- Inginerie Economică în Agricultură (IEA),
- Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism (IMAPA),

Au fost efectuate 5295 de evaluări ale studenților de la cele două specializări de licență. Din prelucrarea datelor a reieșit că peste 73% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

Media rezultatelor studenților pentru anul universitar supus evaluării a fost peste nota 8 pentru 72% dintre studenții participanți la evaluare (conform centralizărilor din chestionare - OBIECTIV C. Gradul de implicare și efortul studenților).

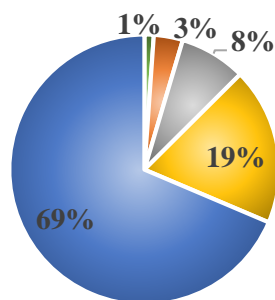
OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,6	8	25	45	121	633
Anul II	2809	4,4	37	120	245	575	1832
Anul III	1567	4,6	14	35	127	284	1107
Anul IV	87	4,6	0	4	4	18	61
Total	5295	4,5	59	184	421	998	3633
	5295		59	184	421	998	3633

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	3%	8%	19%	69%

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect



■ Total dezacord ■ Dezacord ■ Neutru/Mediu
■ Acord ■ Total acord

Comentariu:

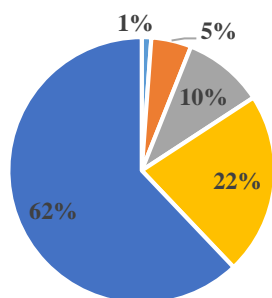
88% dintre studenți apreciază pozitiv prezența la activitățile didactice și punctualitatea cadrelor didactice.

A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	9	28	64	147	584
Anul II	2809	4,3	35	181	308	681	1604
Anul III	1567	4,5	17	45	141	329	1035
Anul IV	87	4,6	0	4	4	14	65
Total	5295	4,5	61	258	517	1171	3288
	5295		61	258	517	1171	3288

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	10%	22%	62%

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect



■ Total dezacord ■ Dezacord ■ Neutru/Mediu
■ Acord ■ Total acord

Comentariu:

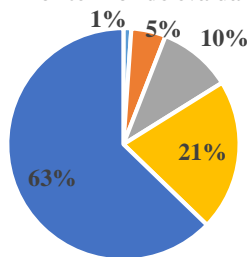
84% sunt mulțumiți de suportul de curs/activități practice și de referințele bibliografice primite.

A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	8	33	56	140	595
Anul II	2809	4,3	38	162	325	652	1632
Anul III	1567	4,5	12	56	157	310	1032
Anul IV	87	4,6	0	4	3	15	65
Total	5295	4,5	58	255	541	1117	3324
	5295		58	255	541	1117	3324

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	10%	21%	63%

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare



■ Total dezacord ■ Dezacord ■ Neutru/Mediu
■ Acord ■ Total acord

Comentariu:

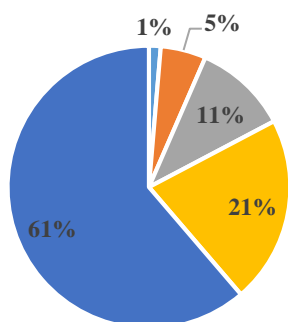
5% sunt nemulțumiți referitor la prezentarea și afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și și criteriilor de evaluare.

A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	8	37	53	151	583
Anul II	2809	4,3	48	182	340	650	1589
Anul III	1567	4,4	15	54	167	324	1007
Anul IV	87	4,6	0	2	9	10	66
Total	5295	4,5	71	275	569	1135	3245
	5295		71	275	569	1135	3245

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	11%	21%	61%

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri



■ Total dezacord ■ Dezacord ■ Neutru/Mediu
■ Acord ■ Total acord

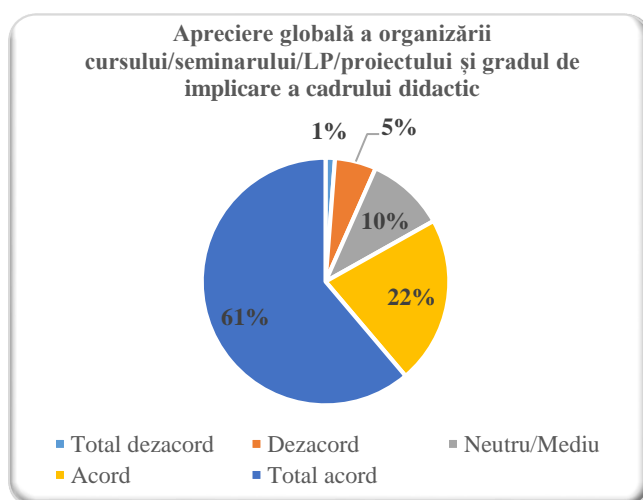
Comentariu:

88% consideră că beneficiază de consultații, explicații și refaceri, fiind mulțumiți de modul în care relaționează cu cadrele didactice.

A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	8	33	55	150	586
Anul II	2809	4,3	38	187	330	668	1586
Anul III	1567	4,4	19	61	154	325	1008
Anul IV	87	4,5	0	5	3	19	60
Total	5295	4,4	65	286	542	1162	3240
	5295		65	286	542	1162	3240

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	10%	22%	61%



Comentariu:

83% apreciază favorabil gradul de implicare a cadrului și modul de organizare a activităților didactice.

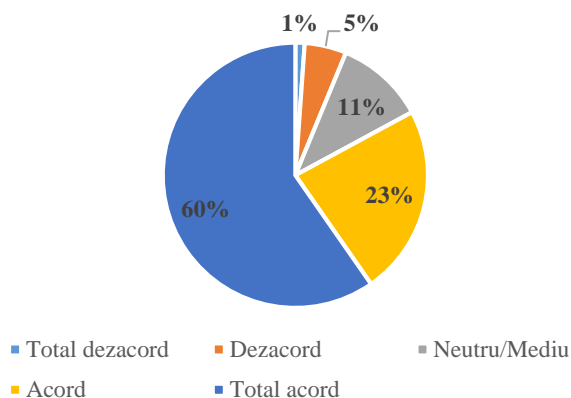
OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	10	30	57	156	579
Anul II	2809	4,3	37	177	335	693	1567
Anul III	1567	4,4	13	60	175	362	957
Anul IV	87	4,4	0	3	9	18	57
Total	5295	4,4	60	270	576	1229	3160
	5295		60	270	576	1229	3160

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	11%	23%	60%

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)



Comentariu:

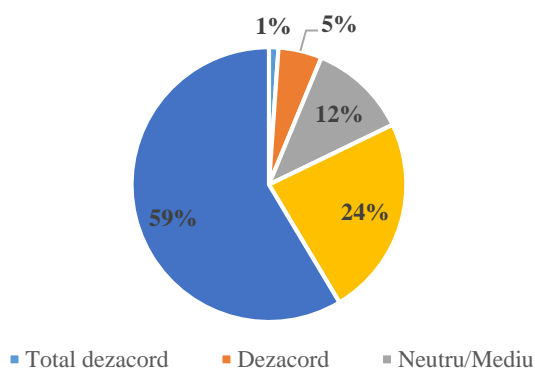
Structura cursului și activitățile practice sunt considerate mulțumitoare de 83% dintre studenți. Ei consideră că beneficiază de metode eficiente pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente.)

B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	8	29	63	170	562
Anul II	2809	4,2	33	182	360	713	1521
Anul III	1567	4,5	18	57	184	346	962
Anul IV	87	4,5	0	3	7	20	57
Total	5295	4,4	59	271	614	1249	3102

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	12%	24%	59%

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect



Comentariu:

Doar 6% evaluează negativ calitatea materialelor și a metodelor didactice.

B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	12	29	57	135	599
Anul II	2809	4,3	34	159	317	637	1662
Anul III	1567	4,5	15	60	143	325	1024
Anul IV	87	4,6	0	1	7	19	60
Total	5295	4,5	61	249	524	1116	3345

5295

61

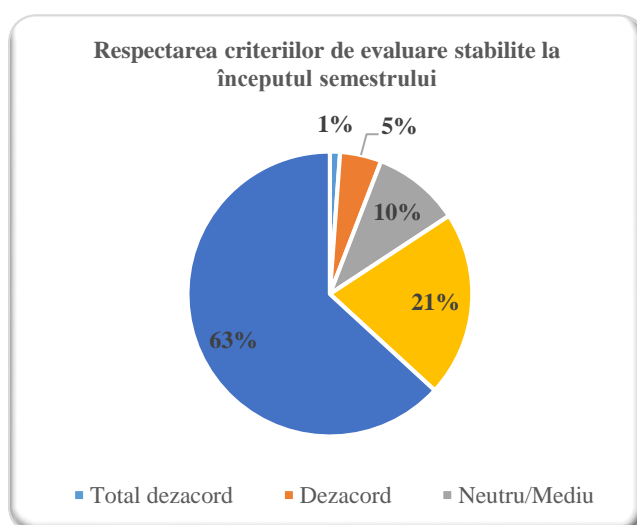
249

524

1116

3345

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	10%	21%	63%



Comentariu:

Marea majoritate consideră că sunt respectate criteriile de evaluare stabilite la începutul semestrului.

B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	10	35	59	143	585
Anul II	2809	4,3	37	187	318	647	1620
Anul III	1567	4,4	17	54	156	337	1003
Anul IV	87	4,6	0	1	7	17	62
Total	5295	4,5	64	277	540	1144	3270

5295

64

277

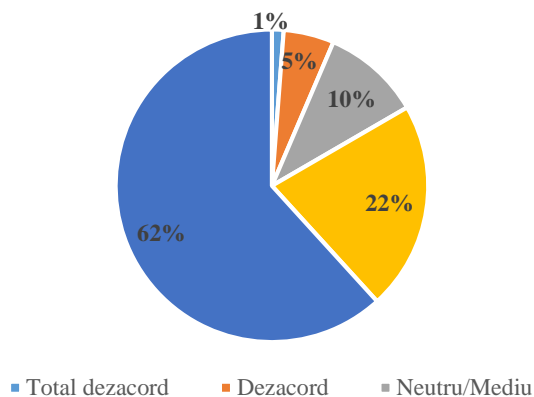
540

1144

3270

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	10%	22%	62%

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic



Comentariu:

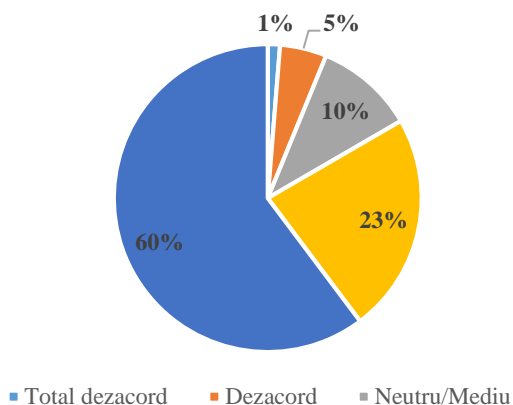
Foarte puțini studenți sunt nemulțumiți (6%) de calitatea evaluării activității lor de către cadrele didactice.

B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
Anul I	832	4,5	13	27	62	153	577
Anul II	2809	4,3	43	173	316	697	1580
Anul III	1567	4,4	12	57	169	356	973
Anul IV	87	4,6	0	3	6	18	60
Total	5295	4,4	68	260	553	1224	3190

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Total dezacord	Dezacord	Neutru/Mediu	Acord	Total acord
1%	5%	10%	23%	60%

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)



Comentariu:

83% apreciază pozitiv calitatea actului didactic, în general.

81% dintre studenți evaluează activitatea cadrelor didactice abordată în mod unitar, global, cu o notă medie peste 8. (criteriul E).

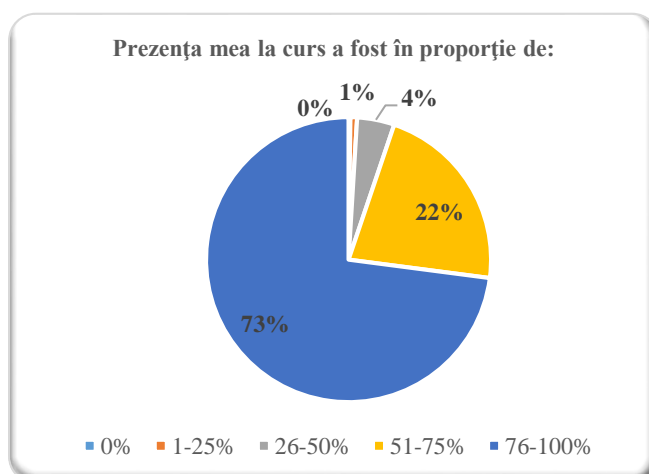
OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Anul I	832	0	4	32	126	670
Anul II	2809	6	24	134	687	1958
Anul III	1567	5	11	54	338	1159
Anul IV	87	0	1	4	7	75
Total	5295	11	40	224	1158	3862

5295 11 40 224 1158 3862

Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
0%	1%	4%	22%	73%



Comentariu:

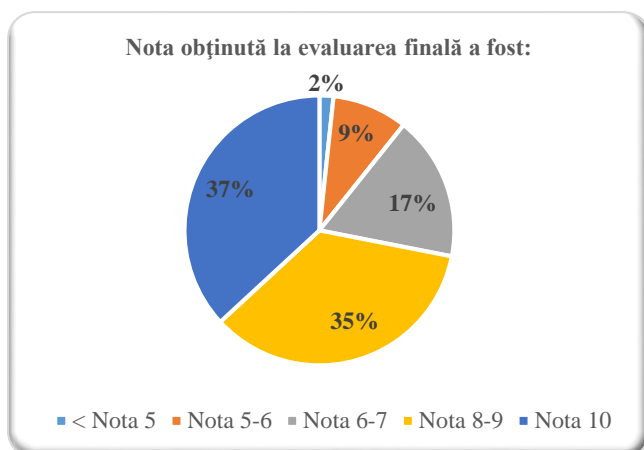
- 95% dintre studenții care au făcut evaluarea au participat la mai mult de jumătate din activitatea didactică desfășurată la programul de studiu.
- 73% au participat la peste 75% din activități.

C2. Nota obținută la evaluarea finală

Nota obținută la evaluarea finală a fost:						
Ani	Număr evaluări	< Nota 5	Nota 5-6	Nota 6-7	Nota 8-9	Nota 10
Anul I	832	16	79	173	336	228
Anul II	2809	56	269	523	922	1039
Anul III	1567	17	131	223	575	621
Anul IV	87	0	0	0	23	64
Total	5295	89	479	919	1856	1952

5295 89 479 919 1856 1952

Nota obținută la evaluarea finală a fost:				
< Nota 5	Nota 5-6	Nota 6-7	Nota 8-9	Nota 10
2%	9%	17%	35%	37%



Comentariu:

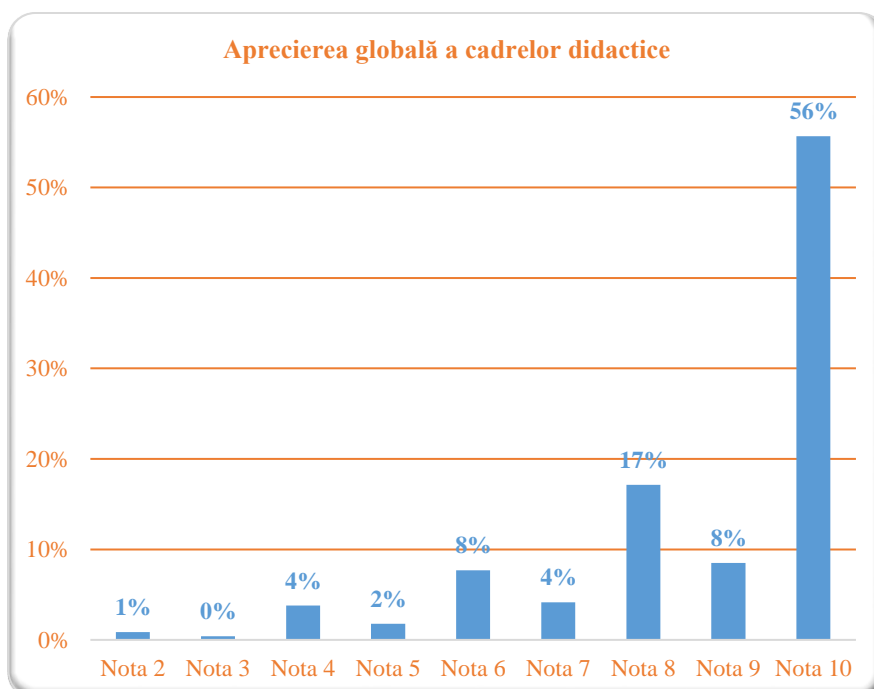
28% dintre studenții care au participat la evaluare au obținut rezultate mai mici de nota 7.

Aprecierea globală a cadrelor didactice

Aprecierea globală a cadrelor didactice											
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Nota 6	Nota 7	Nota 8	Nota 9	Nota 10
Anul I	832	2,7	6	5	24	7	41	24	121	61	543
Anul II	2809	8,6	30	10	137	57	235	138	520	250	1432
Anul III	1567	8,8	9	6	38	29	128	57	254	127	919
Anul IV	87	9,1	0	0	2	2	4	1	13	12	53
Total	5295	29	45	21	201	95	408	220	908	450	2947

5295 45 21 201 95 408 220 908 450 2947

Aprecierea globală a cadrelor didactice								
Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5	Nota 6	Nota 7	Nota 8	Nota 9	Nota 10
1%	0%	4%	2%	8%	4%	17%	8%	56%



Pe baza analizei rezultatelor din evaluările făcute de studenți referitor la anul universitar 2015-2016, s-a elaborat Programul de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ și de cercetare științifică la nivelul facultății de Management, Inginerie Economică în Agricultură și Dezvoltare Rurală pentru anul universitar 2016-2017.

Elaborat,
Președinte CEAC,
Prof. univ. dr. Stoian Elena

Aprobat,
Decan,
Prof. univ. dr. DINU Toma Adrian