



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE  
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI



FACULTATEA DE MANAGEMENT  
ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

## RAPORT SINTETIC PRIVIND EVALUAREA ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022/2023

Asigurarea calității activităților constituie una dintre preocupările de bază în cadrul facultății de Management și Dezvoltare Rurală, unde sunt create structurile și instrumentele pentru dezvoltarea și monitorizarea calității. În cadrul Sistemului de Managementul Calității din USAMV București, implementat și certificat încă din anul 2007 și recertificat în anul 2017 conform SR EN ISO 9001:2015, au fost create și se utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate a fost înființată în anul 2008, sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie, este formată din prof. univ. dr. Stoian Elena – președinte, prof. univ. dr. Tudor Valentina, șef lucr. dr. Neagu Cecilia - filiala Călărași, șef lucr. dr. Cruceru Corina - filiala Slatina și studenții Carbarău Cosmina Andreea și Țințu Alina.

Evaluarea calității se face conform ”PROCEDURII PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC DIN USAMV” (Cod: P-5-01) Incepând cu anul universitar 2017/2018, evaluarea se face în platforma on-line EVCAL (<https://evcal.usamv.ro/local/usamvb/pages/public/index.php>).

Procesele specifice de evaluare a calității activităților se referă la:

- I. Autoevaluarea cadrelor didactice;
- II. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- III. Evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic;
- IV. Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți.

Autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic, se efectuează ca și pentru personalul nedidactic și auxiliar, la începutul fiecărui an calendaristic pentru anul calendaristic anterior. În perioada 28.01 - 05.02.2024 s-au desfășurat primele trei activități (I, II, III) cu referire la anul 2023.

**I. AUTOEVALUAREA** a furnizat informații referitoare la activitatea didactică, științifică și de cercetare, participarea la activitățile comunității academice și ale mediului socio-economic, ca și la alte activități relevante pentru rezultatele cadrelor didactice. Media punctajelor din autoevaluarea cadrelor didactice corespunzătoare anului 2023 este 9,69/10.

**II. EVALUAREA COLEGIALĂ**, bazată pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană, vizează menținerea unui climat colegial între membrii comunității academice, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente. Media punctajelor din evaluarea colegială corespunzătoare anului 2023 este 9,99/10.

**III. EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE MANAGEMENTUL ACADEMIC** este responsabilitatea fiecărui director de departament și are la bază autoevaluarea, evaluarea colegială, raportul de evaluare a activității fiecărui cadru didactic de către studenți, la care la care adaugă propriile aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în fișa postului cadrului didactic. Au fost evaluate 59 de cadre didactice titulare ale facultății, iar media punctajelor din evaluarea managementului academic corespunzătoare anului 2023 este 9,80/10.

Sinteza raportului de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic - anul 2023

Nivel academic	Număr CD evaluate	Calificativ mediu	Activitatea didactică și profesională	Activitatea de cercetare științifică	Participarea la alte activități	Trăsături de personalitate și caracter	Autoevaluarea CD	Evaluarea colegială	Evaluarea CD de către studenți
			Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Criteriul 4	Criteriul 5	Criteriul 6	Criteriul 7
Prof. Univ. Dr.	19	9.85	10.00	9.63	10.00	10.00	9.85	10.00	9.41
Conf. Univ. Dr.	8	9.85	10.00	9.75	10.00	10.00	9.75	10.00	9.22
Sef Lucr. Dr.	29	9.75	10.00	9.38	9.83	9.97	9.60	9.99	9.33
Asist. Dr.	1	9.49	10.00	8.00	10.00	10.00	9.23	10.00	9.65
Asist. Drd.	2	9.92	10.00	10.00	10.00	10.00	9.54	10.00	9.63
<b>Total facultate</b>	<b>59</b>	<b>9.80</b>	<b>10.00</b>	<b>9.51</b>	<b>9.92</b>	<b>9.98</b>	<b>9.69</b>	<b>9.99</b>	<b>9.36</b>

În tabelul de sinteză privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către managementul academic sunt redate criteriile luate în considerare la evaluare și rezultatele obținute. Toate cadrele didactice, indiferent de gradul didactic au obținut calificativ maxim 10/10 pentru activitatea didactică și profesională. Cea mai mică medie a punctajelor din evaluare (9,51/10) s-a obținut pentru activitatea și rezultatele cercetării științifice, cu diferențe relativ importante între gradele didactice.

#### **IV. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE LICENȚĂ - anul universitar 2022-2023**

Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se realizează pentru fiecare an universitar în două sesiuni de evaluare, respectiv în primele 5 săptămâni ale fiecărui semestru pentru disciplinele semestrului anterior (luna martie pentru evaluarea disciplinelor din semestrul I, luna noiembrie pentru evaluarea disciplinelor din semestrul al II-lea).

Prin procesul de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul programelor de studiu, se asigură premisele pentru creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți.

Sub coordonarea Comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente celor 2 programe de studiu de nivel licență, respectiv:

- Ingineria și Managementul Afacerilor Agricole (IMAA);
- Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism (IMAPA).

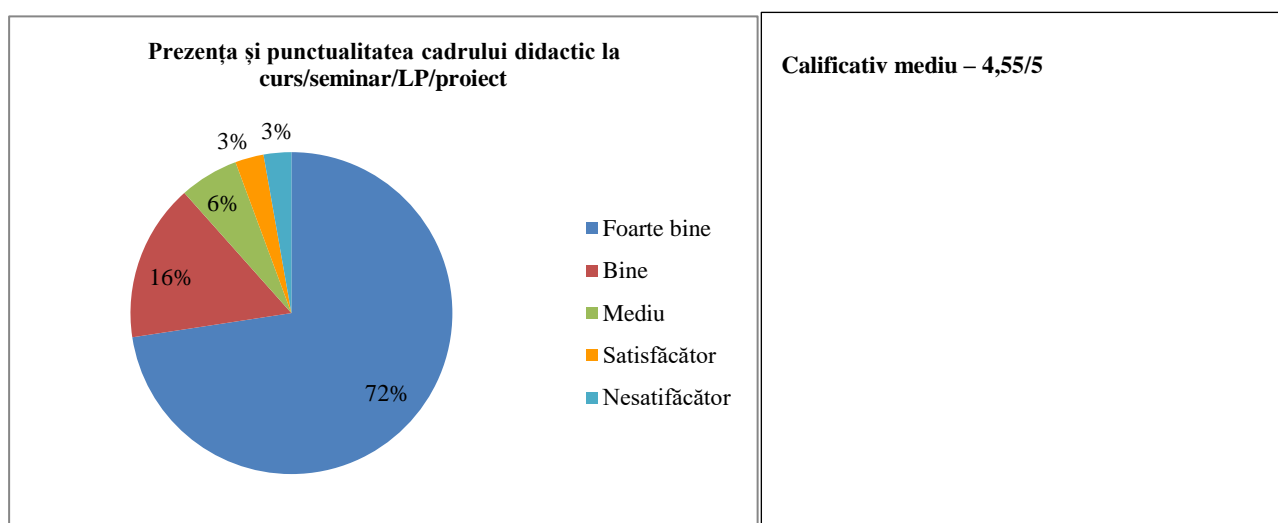
La evaluare au participat 383 de studenți de la cele două specializări de licență, care au efectuat un număr de 5397 evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că peste 60% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

## OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

### A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.43	1491	293	156	79	90
Anul II	1413	4.59	1058	221	70	33	31
Anul III	1170	4.57	831	240	55	23	21
Anul IV	705	4.62	538	100	39	20	8
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.55</b>	<b>3918</b>	<b>854</b>	<b>320</b>	<b>155</b>	<b>150</b>

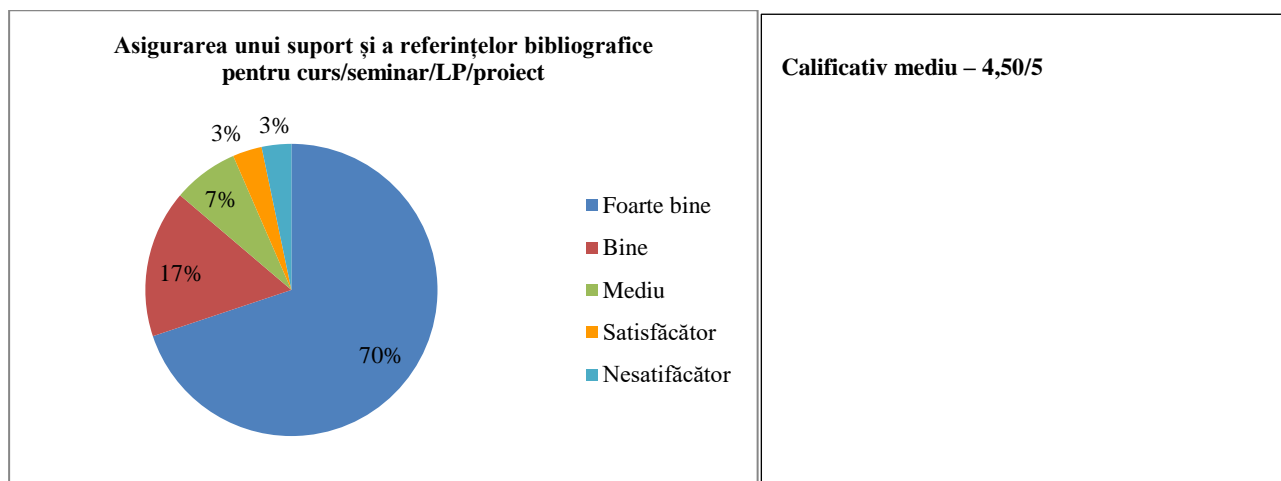
Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72.60%	15.82%	5.93%	2.87%	2.78%



### A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.33	1401	307	206	91	104
Anul II	1413	4.55	1031	234	84	28	36
Anul III	1170	4.52	812	238	58	35	27
Anul IV	705	4.58	527	103	44	21	10
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.5</b>	<b>3771</b>	<b>882</b>	<b>392</b>	<b>175</b>	<b>177</b>

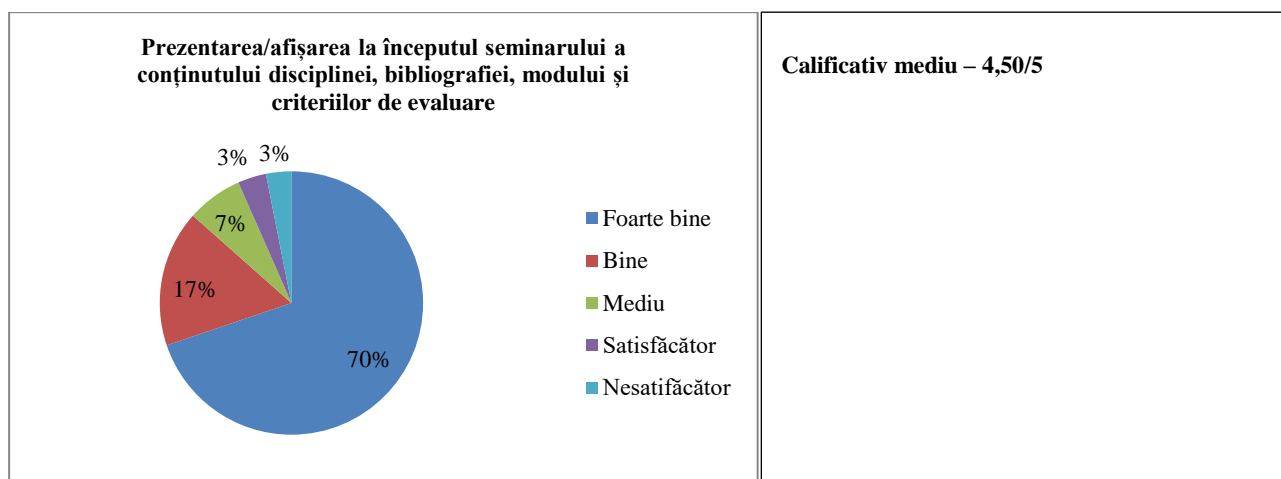
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
69.87%	16.34%	7.26%	3.24%	3.28%



### A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.35	1416	309	183	99	102
Anul II	1413	4.53	1008	255	83	31	36
Anul III	1170	4.52	814	234	64	37	21
Anul IV	705	4.60	529	106	40	21	9
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.5</b>	<b>3767</b>	<b>904</b>	<b>370</b>	<b>188</b>	<b>168</b>

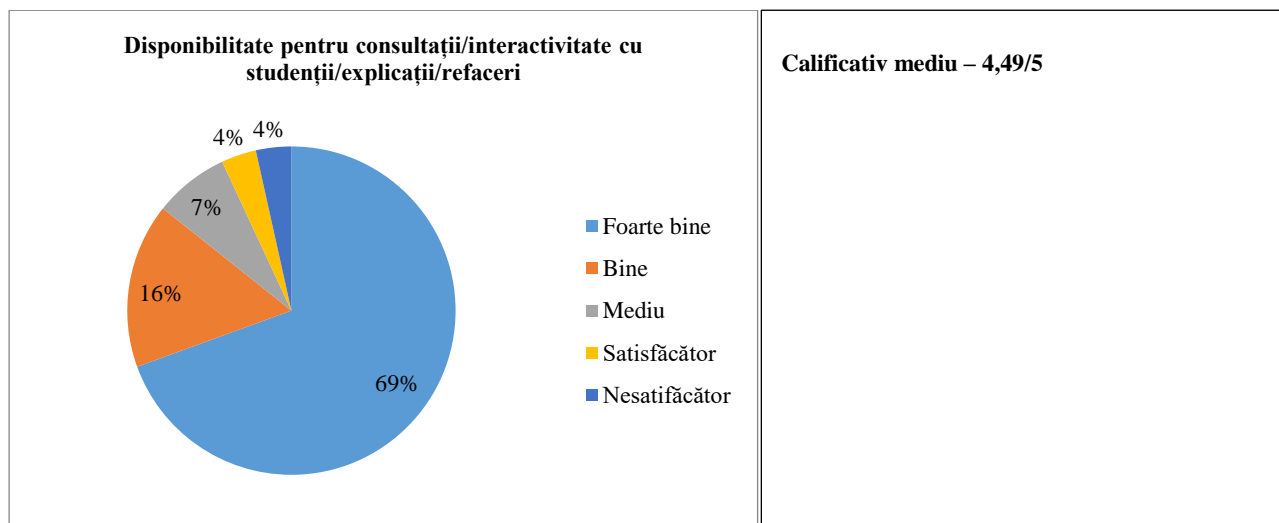
Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
69.80%	16.75%	6.86%	3.48%	3.11%



### A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.30	1362	334	200	105	108
Anul II	1413	4.54	1028	225	97	24	39
Anul III	1170	4.51	816	223	67	34	30
Anul IV	705	4.61	542	95	34	23	11
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.49</b>	<b>3748</b>	<b>877</b>	<b>398</b>	<b>186</b>	<b>188</b>

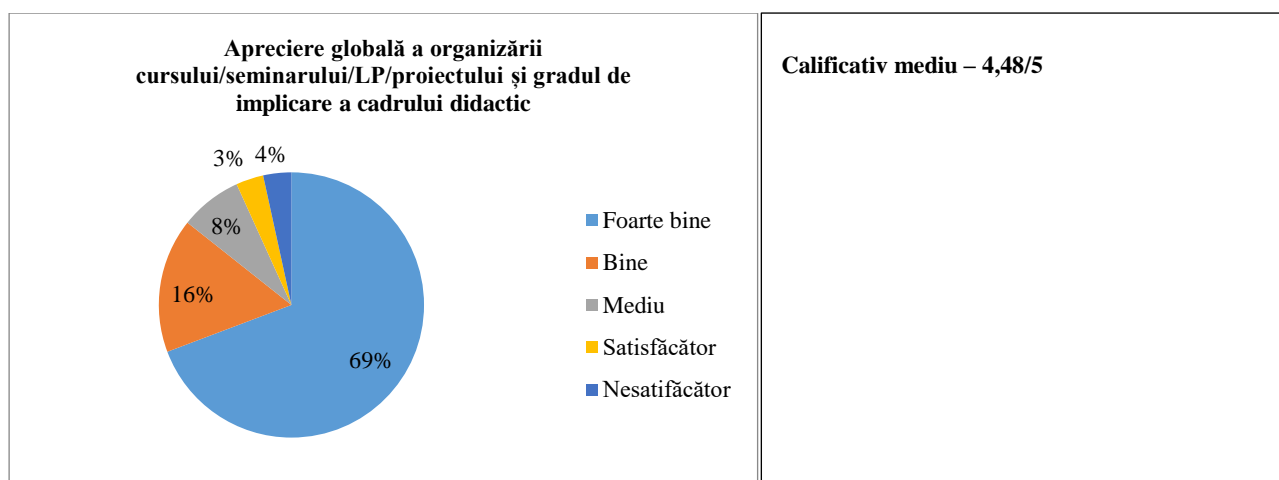
Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
69.45%	16.25%	7.37%	3.45%	3.48%



#### A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.31	1380	319	199	102	109
Anul II	1413	4.53	1015	235	94	30	39
Anul III	1170	4.52	821	217	75	30	27
Anul IV	705	4.59	522	114	40	19	10
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.48</b>	<b>3738</b>	<b>885</b>	<b>408</b>	<b>181</b>	<b>185</b>

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
69.26%	16.40%	7.56%	3.35%	3.43%

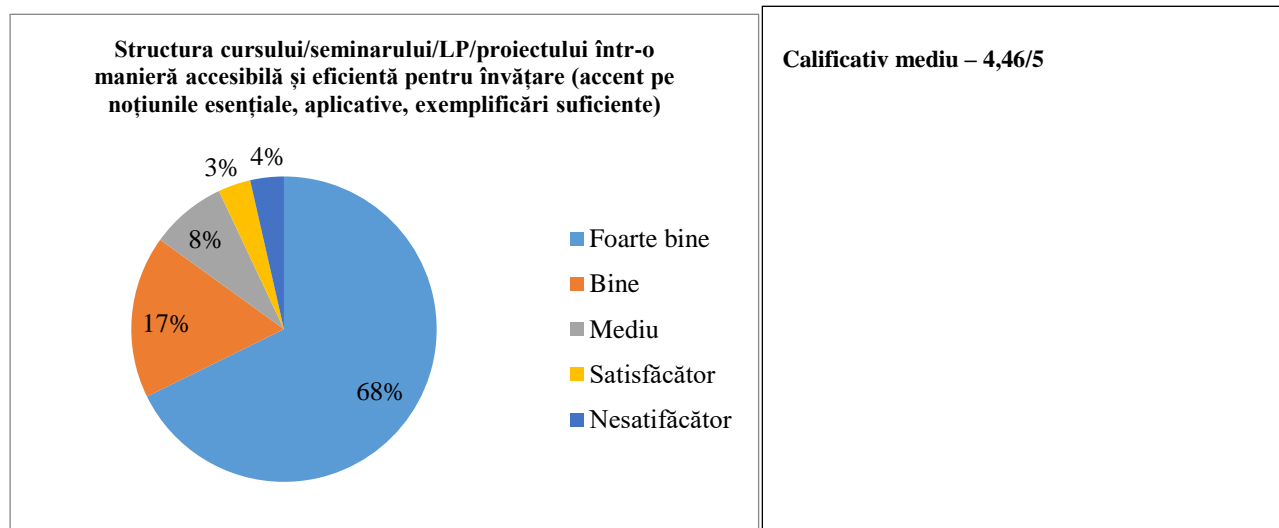


## OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

### B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.27	1344	334	209	106	116
Anul II	1413	4.50	993	244	109	27	40
Anul III	1170	4.50	794	249	68	32	27
Anul IV	705	4.58	524	103	48	21	9
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.46</b>	<b>3655</b>	<b>930</b>	<b>434</b>	<b>186</b>	<b>192</b>

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
67.72%	17.23%	8.04%	3.45%	3.56%

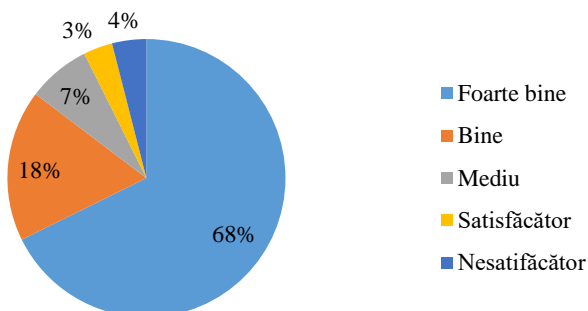


### B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.28	1359	336	182	99	133
Anul II	1413	4.50	999	239	101	30	44
Anul III	1170	4.48	780	259	71	29	31
Anul IV	705	4.57	516	117	40	25	7
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.46</b>	<b>3654</b>	<b>951</b>	<b>394</b>	<b>183</b>	<b>215</b>

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
67.70%	17.62%	7.30%	3.39%	3.98%

**Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect**



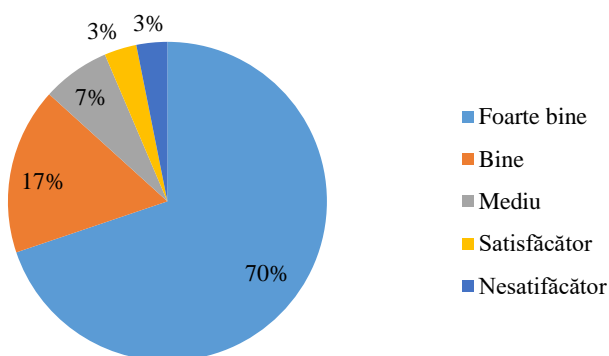
**Calificativ mediu – 4,46/5**

**B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.33	1385	335	186	97	106
Anul II	1413	4.56	1040	225	89	24	35
Anul III	1170	4.54	813	245	56	37	19
Anul IV	705	4.60	530	107	40	19	9
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.51</b>	<b>3768</b>	<b>912</b>	<b>371</b>	<b>177</b>	<b>169</b>

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
69.82%	16.90%	6.87%	3.28%	3.13%

**Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**

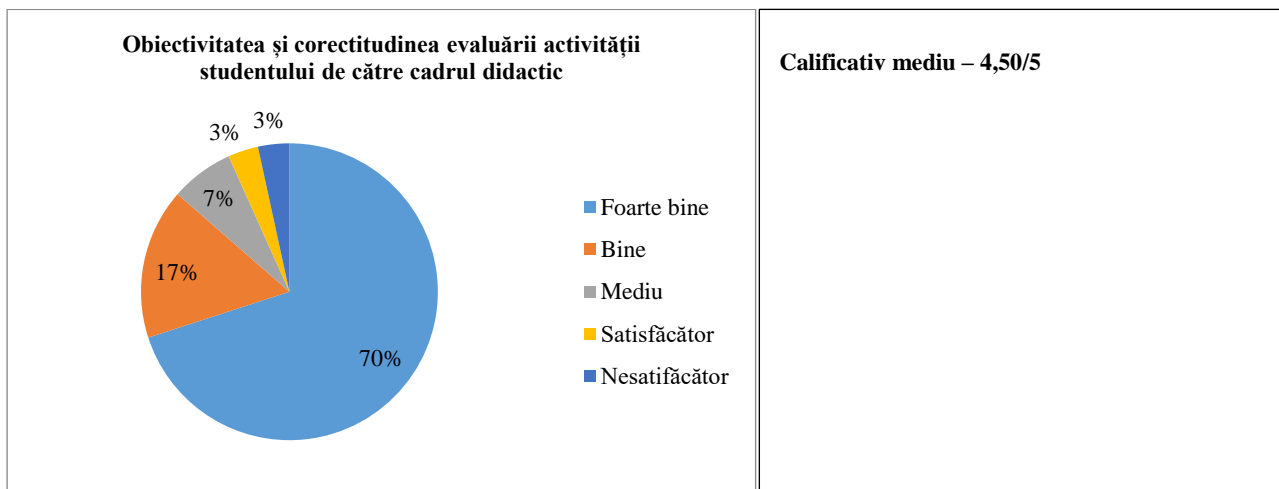


**Calificativ mediu – 4,51/5**

**B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic**

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.32	1386	327	187	100	109
Anul II	1413	4.56	1042	223	83	32	33
Anul III	1170	4.52	811	237	65	29	28
Anul IV	705	4.61	539	99	36	17	14
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.5</b>	<b>3778</b>	<b>886</b>	<b>371</b>	<b>178</b>	<b>184</b>

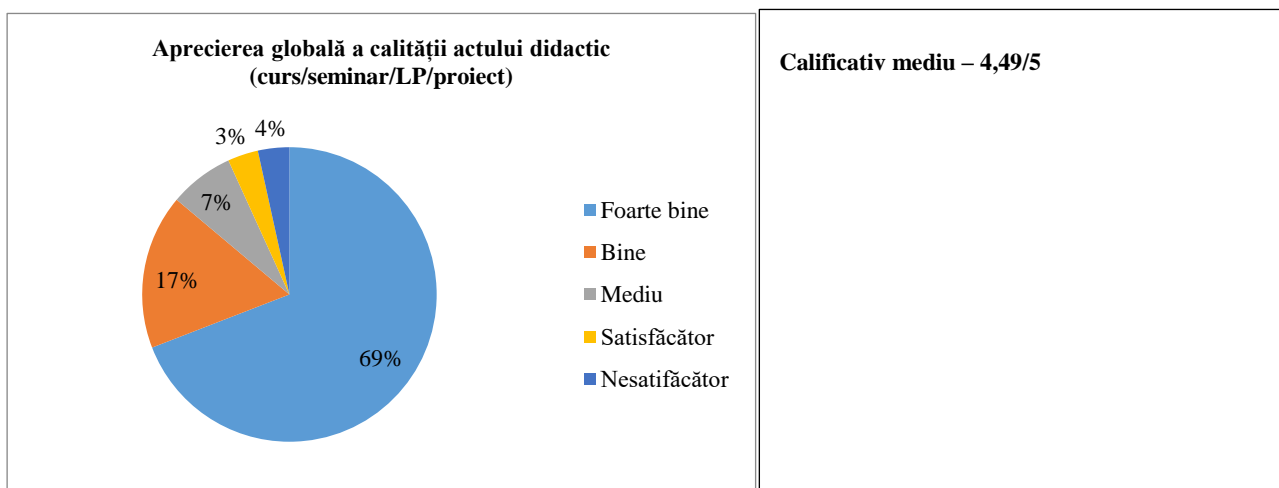
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
70.00%	16.42%	6.87%	3.30%	3.41%



### B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	2109	4.30	1360	341	199	95	114
Anul II	1413	4.55	1035	227	84	29	38
Anul III	1170	4.52	809	242	61	34	24
Anul IV	705	4.59	527	107	38	23	10
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>4.49</b>	<b>3731</b>	<b>917</b>	<b>382</b>	<b>181</b>	<b>186</b>

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
69.13%	16.99%	7.08%	3.35%	3.45%



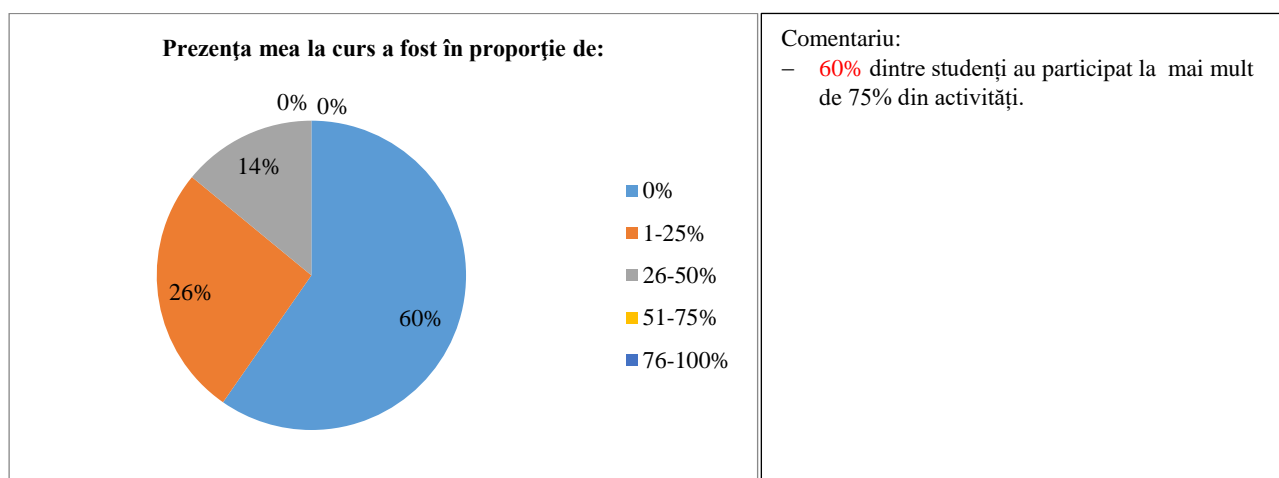


## OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

### C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Anul I	2109	1461	438	210	0	0
Anul II	1413	866	340	207	0	0
Anul III	1170	505	410	255	0	0
Anul IV	705	389	230	86	0	0
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>3221</b>	<b>1418</b>	<b>758</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

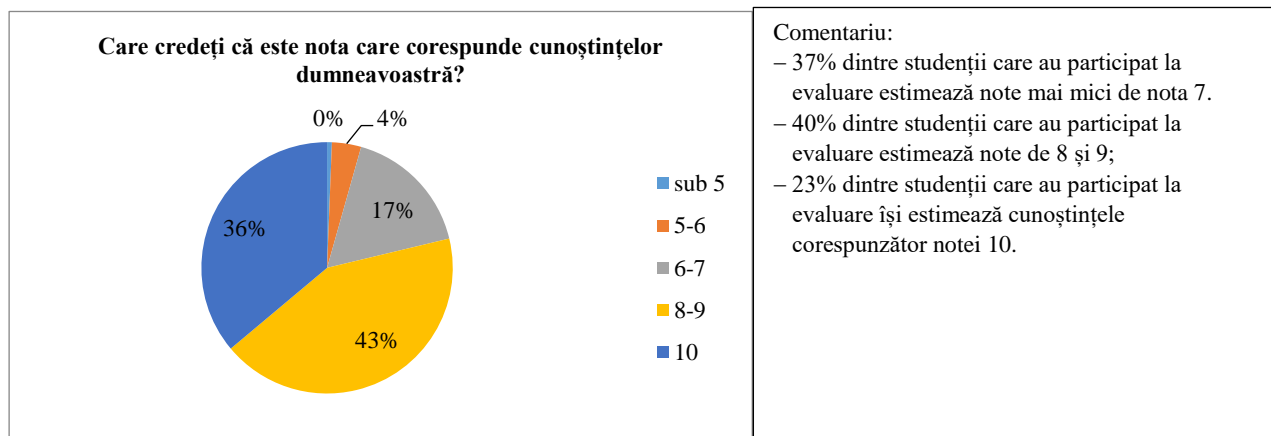
Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
59.68%	26.27%	14.04%	0.00%	0.00%



### C2. Autoevaluarea cunoștințelor dobândite

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?						
Ani	Număr evaluări	10	8-9	6-7	5-6	sub 5
Anul I	2109	519	751	613	216	10
Anul II	1413	318	580	358	153	4
Anul III	1170	227	498	374	67	4
Anul IV	705	208	309	166	19	3
<b>Total</b>	<b>5397</b>	<b>1272</b>	<b>2138</b>	<b>1511</b>	<b>455</b>	<b>21</b>

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?				
10	8-9	6-7	5-6	sub 5
23.57%	39.61%	28.00%	8.43%	0.39%



## V. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE MASTER - anul universitar 2022-2023

Sub coordonarea Comisiei de evaluarea și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente pentru 5 programe de studiu de nivel masterat, respectiv:

- Management și Dezvoltare Rurală;
- Managementul Calității și Inovației în domeniul agroalimentar;
- Management în Agroturism și Alimentație Publică;
- Agribusiness;
- Management și Audit Intern.

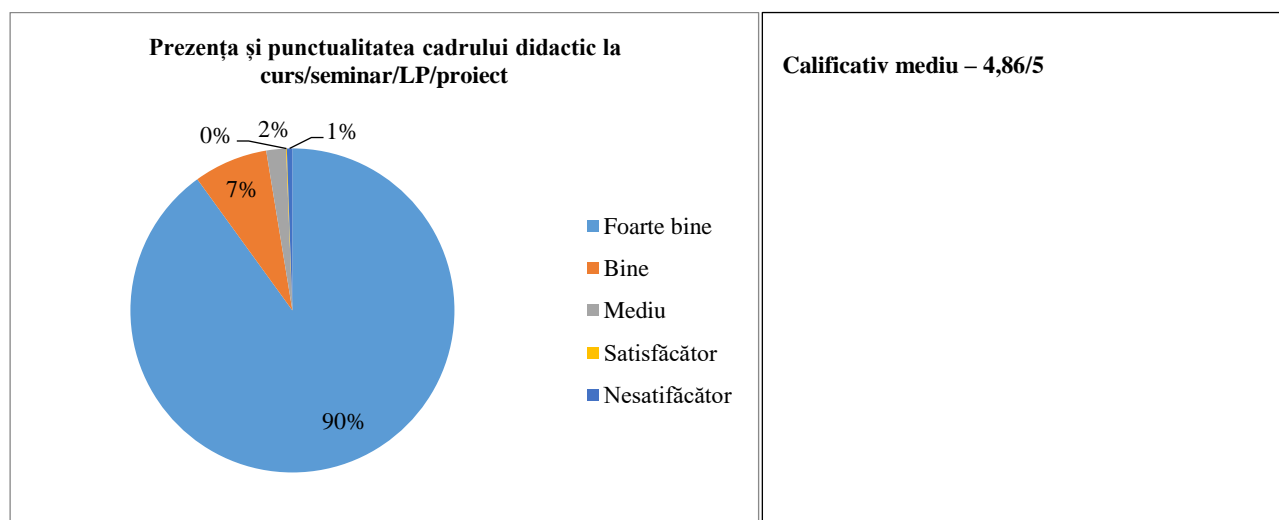
La evaluare au participat 276 studenți de la cele 5 programe de master, care au efectuat 1272 de evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că 60% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

### OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

#### A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.86	770	66	16	1	4
Anul II	415	4.86	375	28	9	0	3
<b>Total</b>	1272	4.86	1145	94	25	1	7

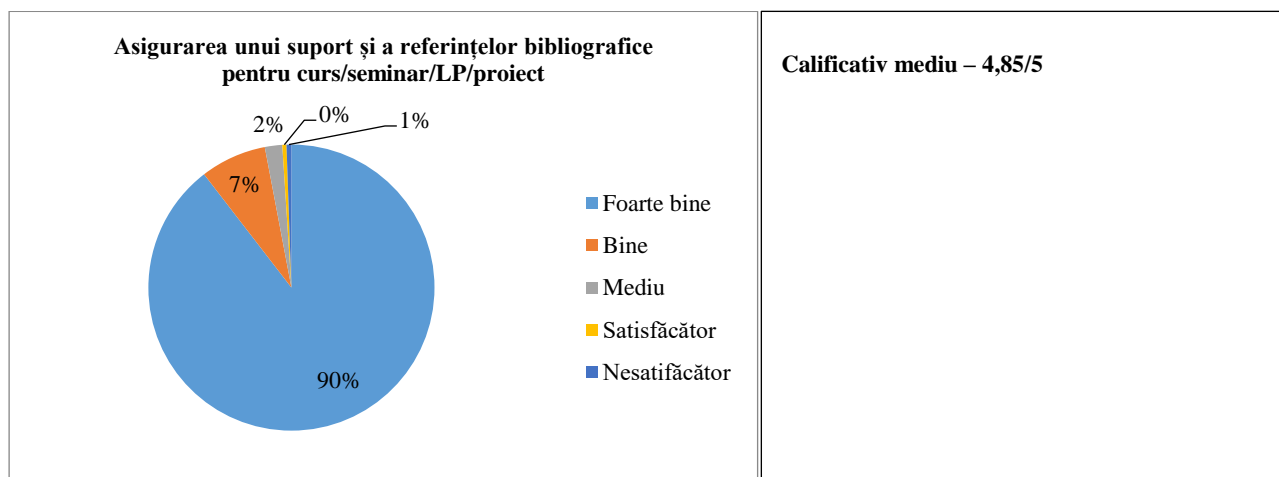
Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
90.02%	7.39%	1.97%	0.08%	0.55%



## A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.85	765	69	13	5	5
Anul II	415	4.85	374	26	12	1	2
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.85</b>	<b>1139</b>	<b>95</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

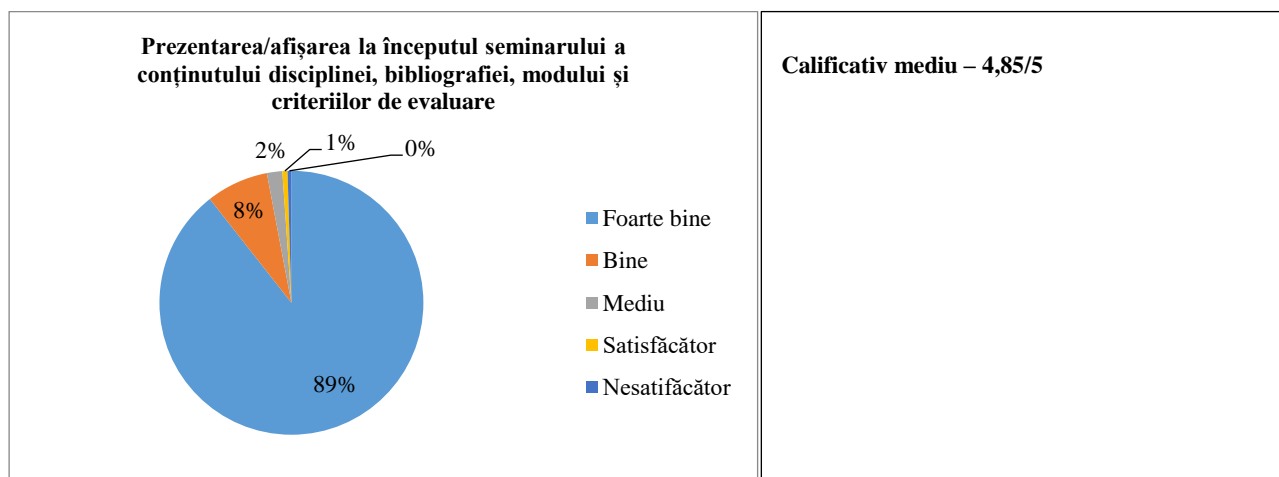
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
89.54%	7.47%	1.97%	0.47%	0.55%



## A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.85	766	66	15	6	4
Anul II	415	4.85	371	31	9	2	2
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.85</b>	<b>1137</b>	<b>97</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>6</b>

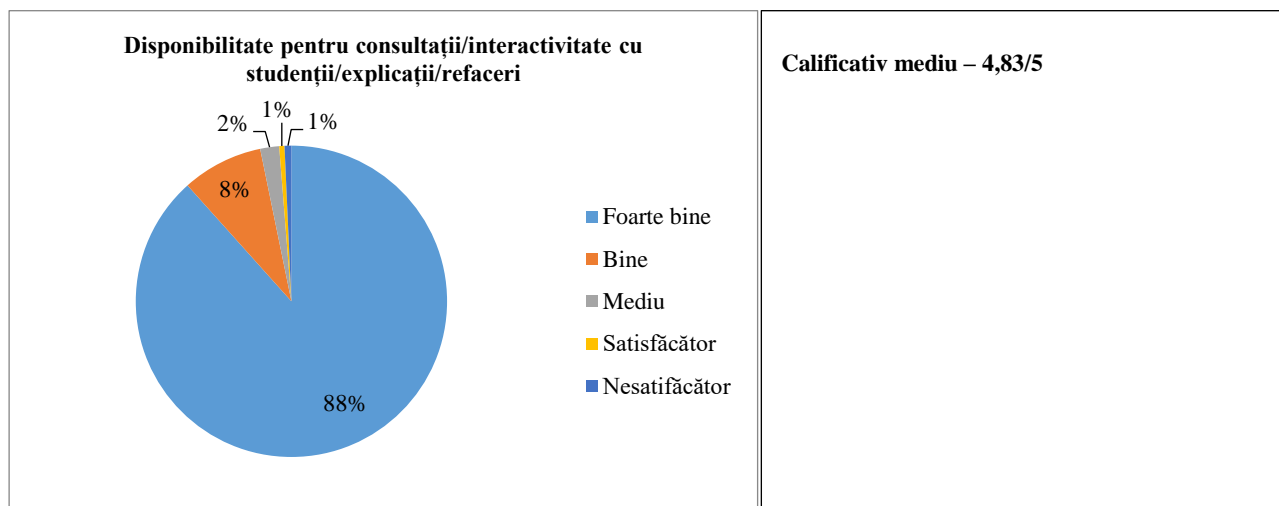
Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
89.39%	7.63%	1.89%	0.63%	0.47%



#### A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.84	761	69	16	5	6
Anul II	415	4.82	363	38	9	2	3
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.83</b>	<b>1124</b>	<b>107</b>	<b>25</b>	<b>7</b>	<b>9</b>

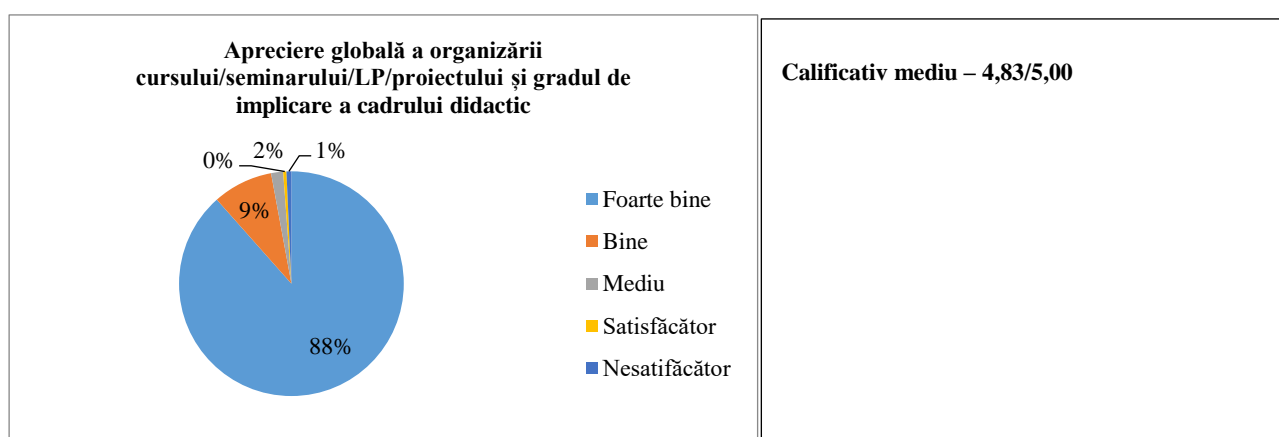
Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
88.36%	8.41%	1.97%	0.55%	0.71%



#### A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.84	763	69	15	5	5
Anul II	415	4.82	362	41	7	1	4
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.83</b>	<b>1125</b>	<b>110</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
88.44%	8.65%	1.73%	0.47%	0.71%

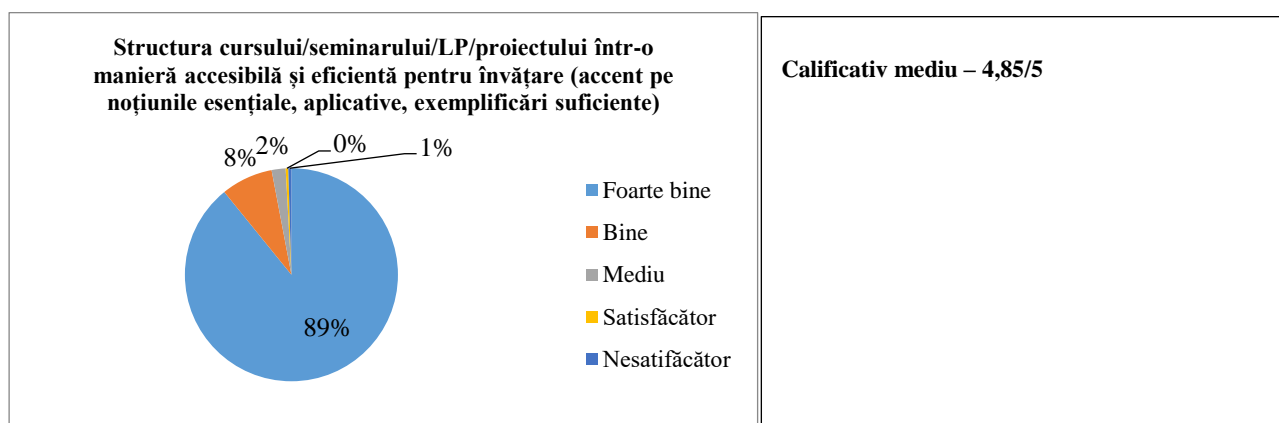


## OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

### B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.85	765	66	20	2	4
Anul II	415	4.84	369	34	7	3	2
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.85</b>	<b>1134</b>	<b>100</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

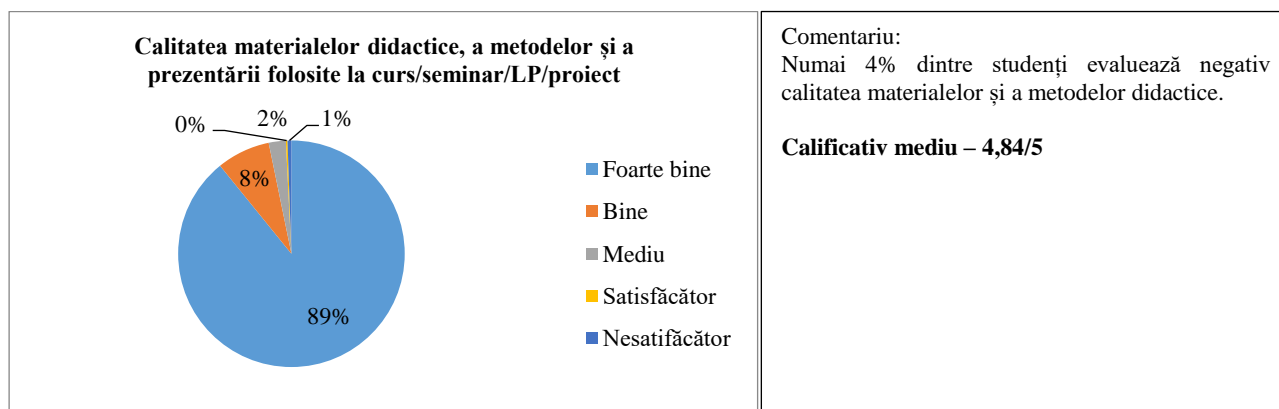
Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
89.15%	7.86%	2.12%	0.39%	0.47%



### B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.85	767	63	22	1	4
Anul II	415	4.83	367	34	9	2	3
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.84</b>	<b>1134</b>	<b>97</b>	<b>31</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

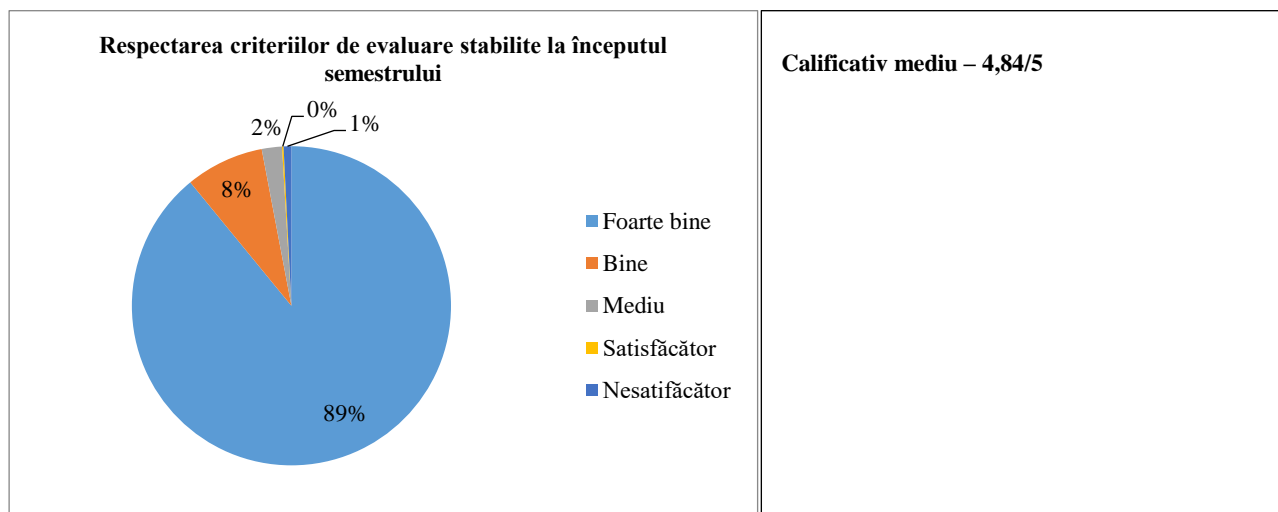
Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
89.15%	7.63%	2.44%	0.24%	0.55%



### B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.85	766	68	16	1	6
Anul II	415	4.83	367	33	10	1	4
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.84</b>	<b>1133</b>	<b>101</b>	<b>26</b>	<b>2</b>	<b>10</b>

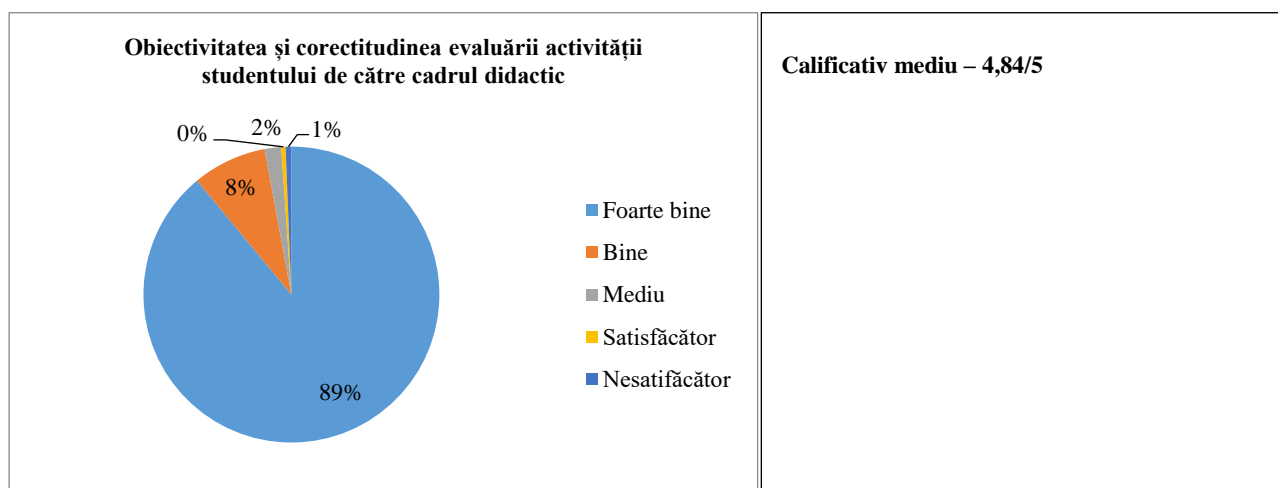
Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
89.07%	7.94%	2.04%	0.16%	0.79%



### B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.84	760	74	14	4	5
Anul II	415	4.84	372	29	9	2	3
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.84</b>	<b>1132</b>	<b>103</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>8</b>

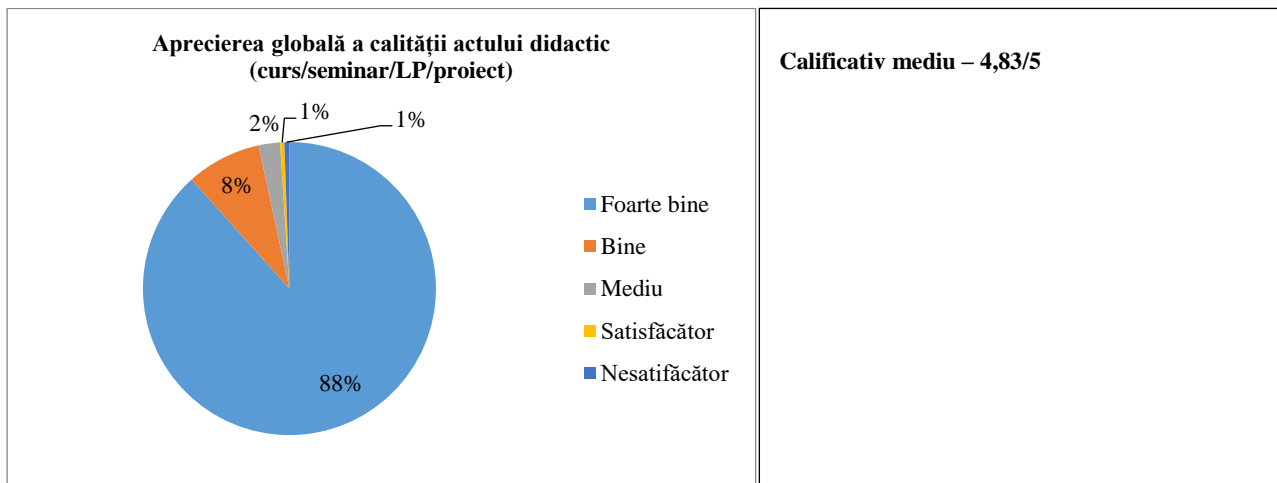
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
88.99%	8.10%	1.81%	0.47%	0.63%



## B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	857	4.84	764	65	20	4	4
Anul II	415	4.81	360	40	10	2	3
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>4.83</b>	<b>1124</b>	<b>105</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>7</b>

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
88.36%	8.25%	2.36%	0.47%	0.55%

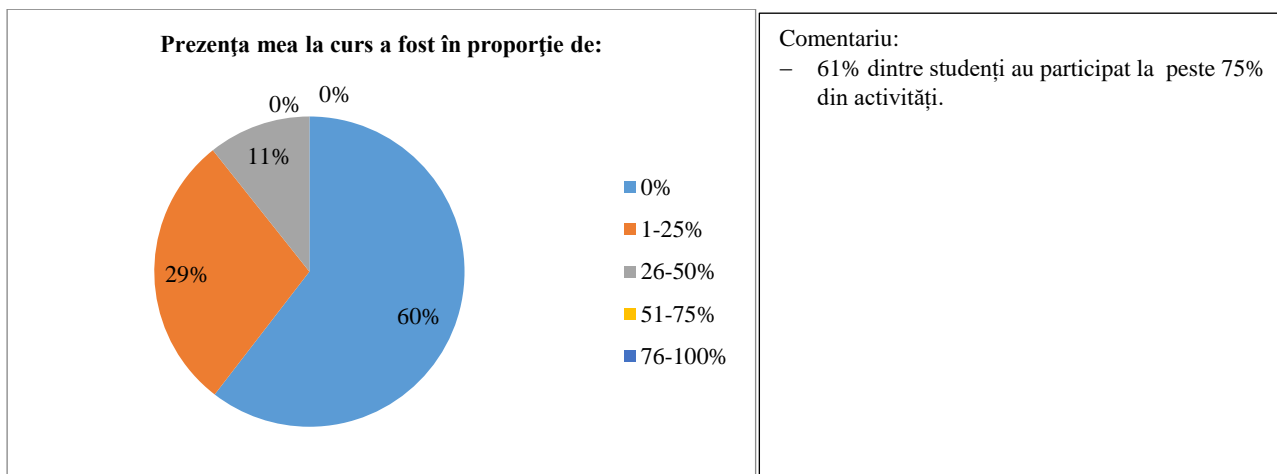


## OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

### C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	0%	1-25%	26-50%	51-75%	76-100%
Anul I	857	493	284	80	0	0
Anul II	415	276	83	56	0	0
<b>Total</b>	<b>1272</b>	<b>769</b>	<b>367</b>	<b>136</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

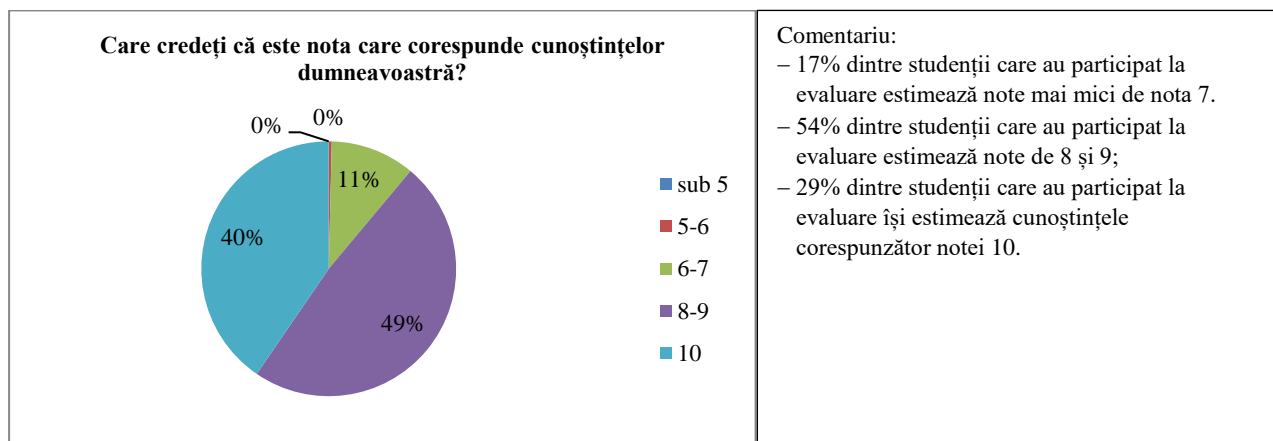
Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
60.46%	28.85%	10.69%	0.00%	0.00%



## C2. Autoevaluarea cunoștințelor dobândite

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?						
Ani	Număr evaluări	10	8-9	6-7	5-6	sub 5
Anul I	857	217	490	146	4	0
Anul II	415	157	197	58	3	0
<b>Total</b>	1272	374	687	204	7	0

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?				
10	8-9	6-7	5-6	sub 5
29.40%	54.01%	16.04%	0.55%	0.00%



Pe baza analizei rezultatelor din autoevaluările cadrelor didactice, evaluările colegiale, ale managementului academic și ale studenților, referitoare la anul universitar 2022-2023, s-a elaborat Programul de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ și de cercetare științifică la nivelul facultății de Management și Dezvoltare Rurală pentru anul 2024.

Elaborat,  
Președinte CEAC,  
Prof. univ. dr. Stoian Elena

**Aprobat,**  
**Decan,**  
**Prof. univ. dr. DINU Toma Adrian**