



## RAPORT SINTETIC PRIVIND EVALUAREA ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII ÎN ANUL UNIVERSITAR 2023/2024

Asigurarea calității activităților constituie una dintre preocupările de bază în cadrul facultății de Management și Dezvoltare Rurală, unde sunt create structurile și instrumentele pentru dezvoltarea și monitorizarea calității. Sistemul de Managementul Calității din USAMV București, este implementat și certificat încă din anul 2007 și utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie, este formată din: prof. univ. dr. Stoian Elena (președinte), asist. univ. dr. Smedescu Cosmina Andreea, șef lucr. dr. Neagu Cecilia (filiala Călărași), șef lucr. dr. Cruceru Corina (filiala Slatina) și studenții Barbu Ruxandra Cristiana și Iatan Giulia Alina.

Evaluarea calității se face conform "PROCEDURII PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC DIN USAMV" (Cod: P-5-01) Începând cu anul universitar 2017/2018, evaluarea se face în platforma on-line EVCAL (<https://evcal.usamv.ro/local/usamvb/pages/public/index.php>).

Procesele specifice de evaluare a calității activităților se referă la:

- I. Autoevaluarea cadrelor didactice;
- II. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- III. Evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic;
- IV. Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți.

Autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic, se efectuează ca și pentru personalul nedidactic și auxiliar, la începutul fiecărui an calendaristic pentru anul calendaristic anterior. În perioada 25.01 - 28.02.2025 s-au desfășurat primele trei activități (I, II, III) cu referire la anul 2024.

**I. AUTOEVALUAREA** a furnizat informații referitoare la activitatea didactică, științifică și de cercetare, participarea la activitățile comunității academice și ale mediului socio-economic, ca și la alte activități relevante pentru rezultatele cadrelor didactice. Media punctajelor din autoevaluarea cadrelor didactice corespunzătoare anului 2024 este 9,66/10.

**II. EVALUAREA COLEGIALĂ**, bazată pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană, vizează menținerea unui climat colegial între membrii comunității academice, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente. Media punctajelor din evaluarea colegială corespunzătoare anului 2024 este 9,90/10.

**III. EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE MANAGEMENTUL ACADEMIC** este responsabilitatea fiecărui director de departament și are la bază autoevaluarea, evaluarea colegială, raportul de evaluare a activității fiecărui cadru didactic de către studenți, la care se adaugă propriile aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în fișa postului cadrului didactic. Au fost evaluate 55 de cadre didactice titulare ale facultății, iar media punctajelor din evaluarea managementului academic corespunzătoare anului 2024 este 9,57/10.

**Sinteza raportului de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic - anul 2024**

Nivel academic	Număr CD evaluate	Calificativ mediu	Activitatea didactică și profesională	Activitatea de cercetare științifică	Participarea la alte activități	Trăsături de personalitate și caracter	Autoevaluarea CD	Evaluarea colegială	Evaluarea CD de către studenți
			Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Criteriul 4	Criteriul 5	Criteriul 6	Criteriul 7
Prof. Univ. Dr.	16	9.76	9.88	9.44	9.88	10.00	9.81	9.97	9.57
Conf. Univ. Dr.	8	9.60	9.75	9.25	9.63	10.00	9.81	9.48	9.28
Sef Lucr. Dr.	28	9.42	9.79	8.75	8.79	9.75	9.56	9.96	9.39
Asist. Dr.	2	9.76	10.00	9.50	9.50	10.00	9.39	10.00	9.75
Asist. Drd.	1	9.92	10.00	10.00	10.00	10.00	9.69	10.00	9.55
<b>Total facultate</b>	<b>55</b>	<b>9.57</b>	<b>9.82</b>	<b>9.07</b>	<b>9.27</b>	<b>9.87</b>	<b>9.66</b>	<b>9.90</b>	<b>9.44</b>

În tabelul de sinteză privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către managementul academic sunt redate criteriile luate în considerare la evaluare și rezultatele obținute. Toate cadrele didactice, indiferent de gradul didactic au obținut calificativ maxim 10/10 pentru activitatea didactică și profesională. Cea mai mică medie a punctajelor din evaluare (9,07/10) s-a obținut pentru activitatea și rezultatele cercetării științifice, fără diferențe relativ importante între gradele didactice.

**IV. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE LICENȚĂ - anul universitar 2023/2024**

Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se realizează pentru fiecare an universitar în două sesiuni de evaluare, respectiv în primele 5 săptămâni ale fiecărui semestru pentru disciplinele semestrului.

Prin procesul de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul programelor de studiu, se asigură premisele pentru creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți.

Sub coordonarea Comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente celor 2 programe de studiu de nivel licență, respectiv:

- Ingineria și Managementul Afacerilor Agricole (IMAA);
- Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism (IMAPA).

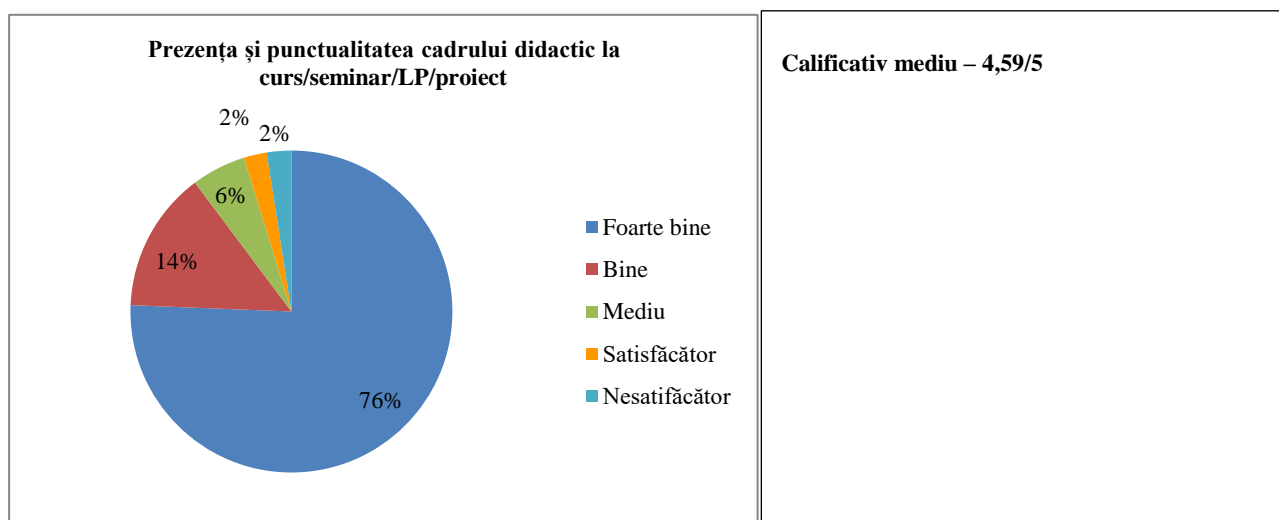
La evaluare au participat 378 de studenți de la cele două specializări de licență, care au efectuat un număr de 5289 evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că peste 63% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

## OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

### A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.72	1239	190	56	17	17
Anul II	1881	4.40	1287	298	143	68	85
Anul III	1333	4.69	1075	166	51	24	17
Anul IV	556	4.54	399	94	39	13	11
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.59</b>	<b>4000</b>	<b>748</b>	289	122	130

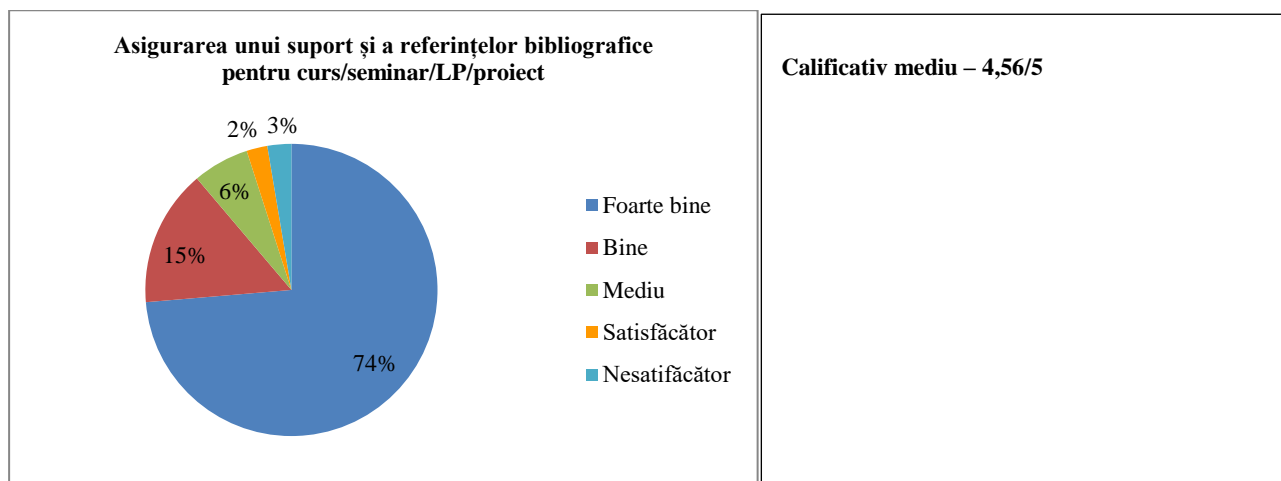
Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
75.63%	14.14%	5.46%	2.31%	2.46%



### A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.67	1187	226	69	18	19
Anul II	1881	4.38	1276	287	160	68	90
Anul III	1333	4.66	1050	177	65	22	19
Anul IV	556	4.51	383	111	36	14	12
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.56</b>	<b>3896</b>	<b>801</b>	<b>330</b>	<b>122</b>	<b>140</b>

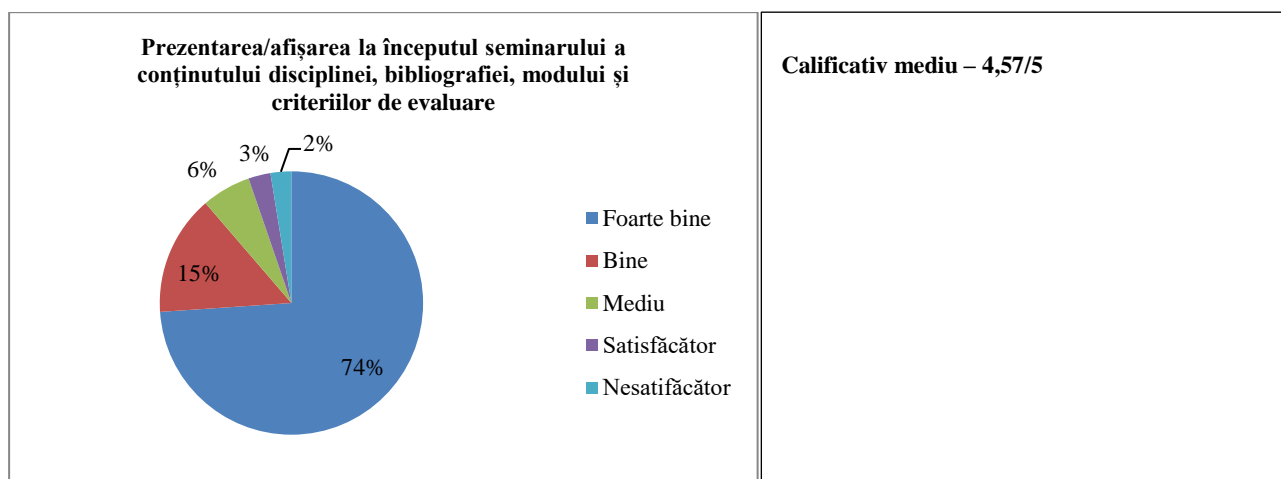
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73.66%	15.14%	6.24%	2.31%	2.65%



### A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.67	1191	212	71	27	18
Anul II	1881	4.36	1265	287	163	80	86
Anul III	1333	4.66	1044	186	61	24	18
Anul IV	556	4.58	410	96	24	13	13
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.57</b>	<b>3910</b>	<b>781</b>	<b>319</b>	<b>144</b>	<b>135</b>

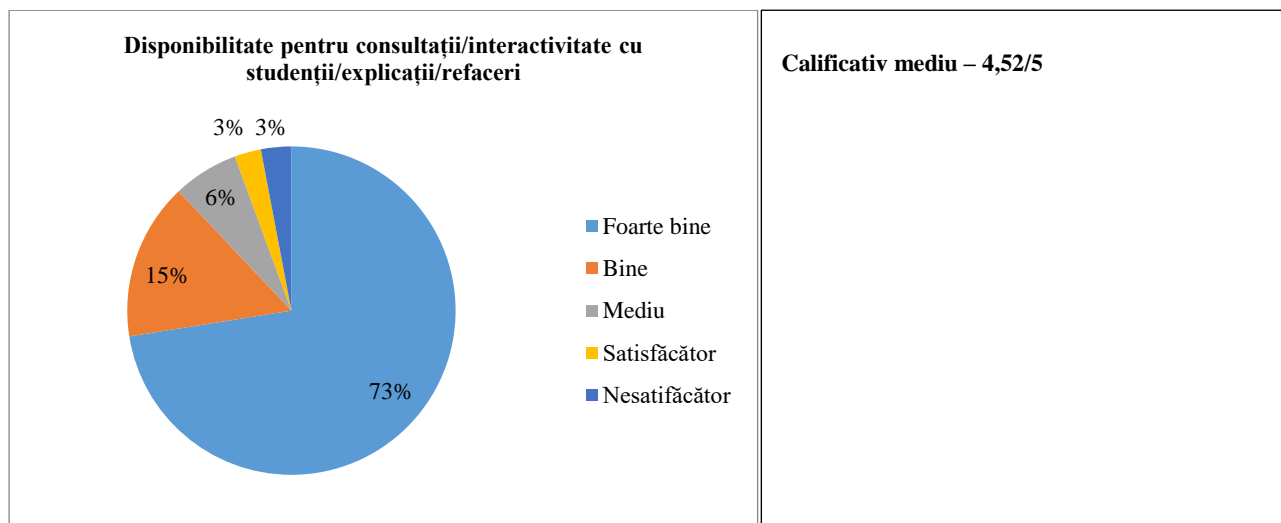
Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73.93%	14.77%	6.03%	2.72%	2.55%



### A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.65	1190	209	67	24	29
Anul II	1881	4.35	1257	289	172	69	94
Anul III	1333	4.62	1016	202	64	27	24
Anul IV	556	4.47	371	118	38	18	11
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.52</b>	<b>3834</b>	<b>818</b>	<b>341</b>	<b>138</b>	<b>158</b>

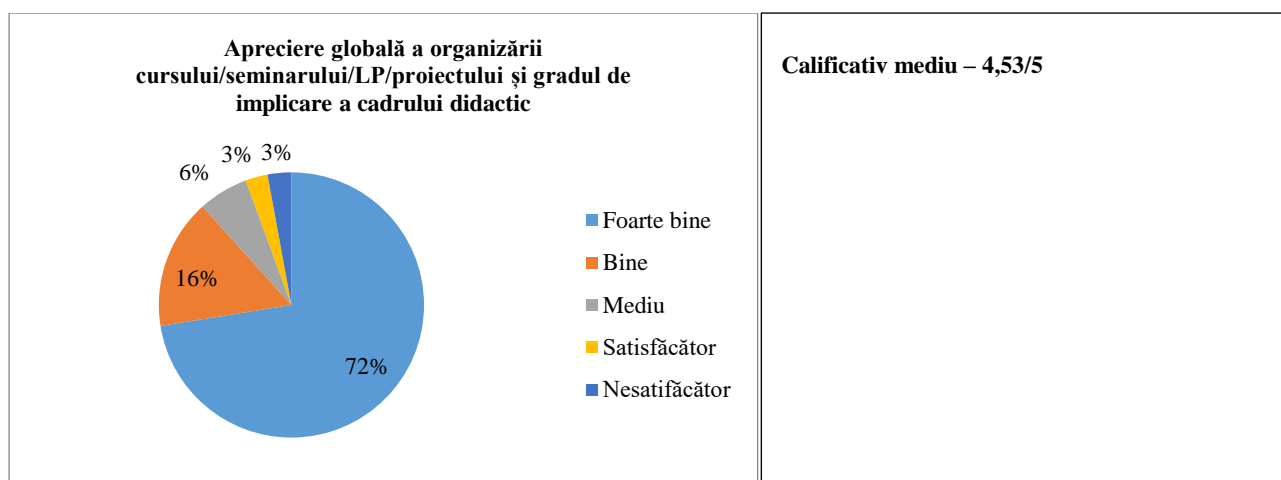
Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72.49%	15.47%	6.45%	2.61%	2.99%



#### A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.65	1181	213	83	20	22
Anul II	1881	4.35	1245	312	156	75	93
Anul III	1333	4.62	1020	201	56	33	23
Anul IV	556	4.51	387	112	27	15	15
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.53</b>	<b>3833</b>	<b>838</b>	<b>322</b>	<b>143</b>	<b>153</b>

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72.47%	15.84%	6.09%	2.70%	2.89%

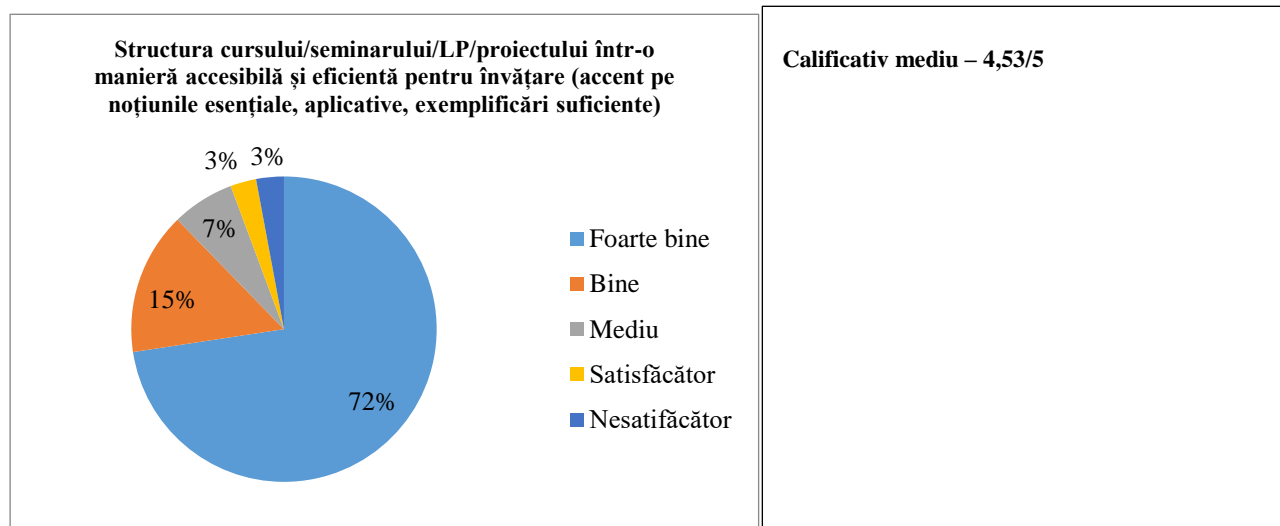


## OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

### B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.63	1171	216	76	31	25
Anul II	1881	4.35	1247	303	169	71	91
Anul III	1333	4.62	1036	171	71	31	24
Anul IV	556	4.51	386	109	34	12	15
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.53</b>	<b>3840</b>	<b>799</b>	<b>350</b>	<b>145</b>	<b>155</b>

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72.60%	15.11%	6.62%	2.74%	2.93%

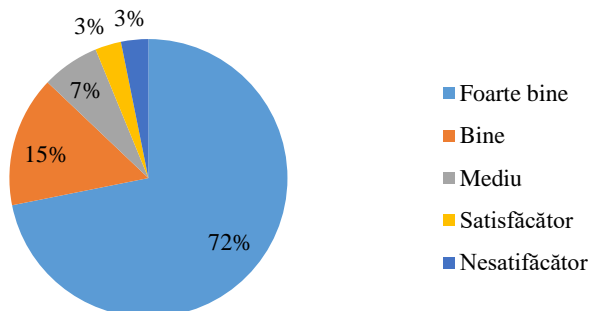


### B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.63	1174	211	76	32	26
Anul II	1881	4.33	1233	305	164	83	96
Anul III	1333	4.60	1026	175	71	33	28
Anul IV	556	4.44	368	114	44	12	18
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.50</b>	<b>3801</b>	<b>805</b>	<b>355</b>	<b>160</b>	<b>168</b>

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
71.87%	15.22%	6.71%	3.03%	3.18%

**Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect**



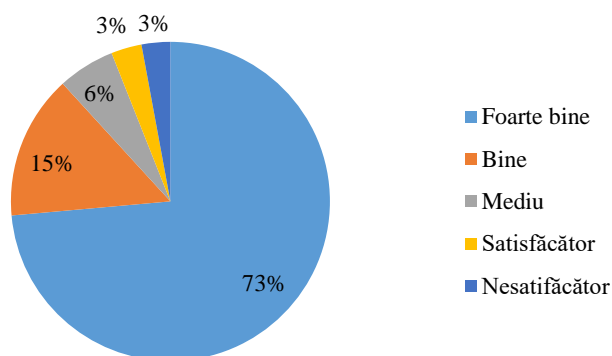
**Calificativ mediu – 4,50/5**

**B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.66	1198	198	69	33	21
Anul II	1881	4.35	1259	296	143	86	97
Anul III	1333	4.64	1033	189	59	32	20
Anul IV	556	4.53	402	90	35	13	16
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.54</b>	<b>3892</b>	<b>773</b>	<b>306</b>	<b>164</b>	<b>154</b>

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73.59%	14.62%	5.79%	3.10%	2.91%

**Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**

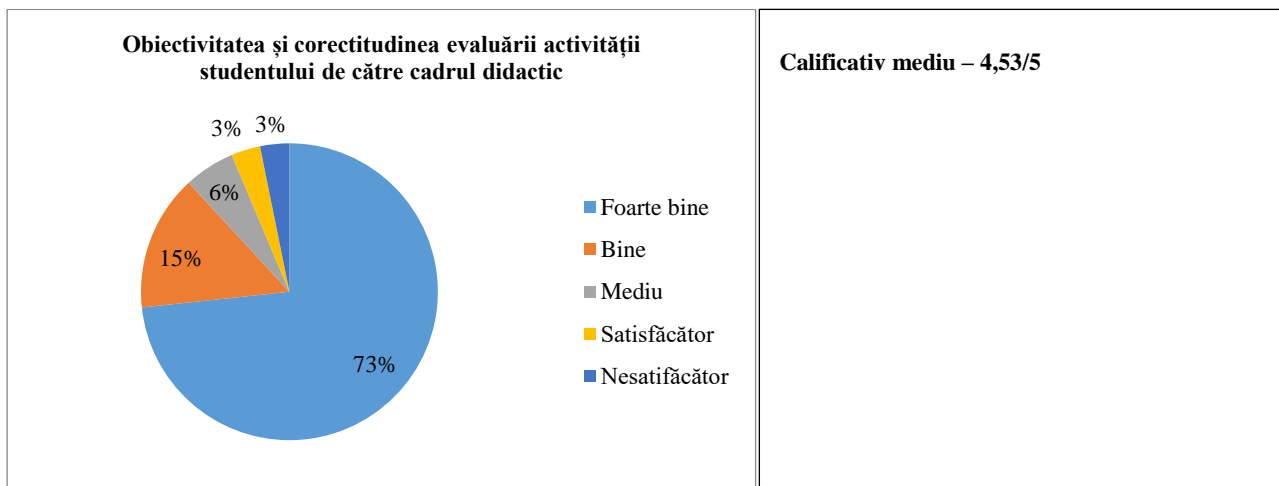


**Calificativ mediu – 4,54/5**

**B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic**

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.64	1182	215	63	34	25
Anul II	1881	4.34	1248	302	147	86	98
Anul III	1333	4.65	1051	174	51	33	24
Anul IV	556	4.49	396	93	31	15	21
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.53</b>	<b>3877</b>	<b>784</b>	<b>292</b>	<b>168</b>	<b>168</b>

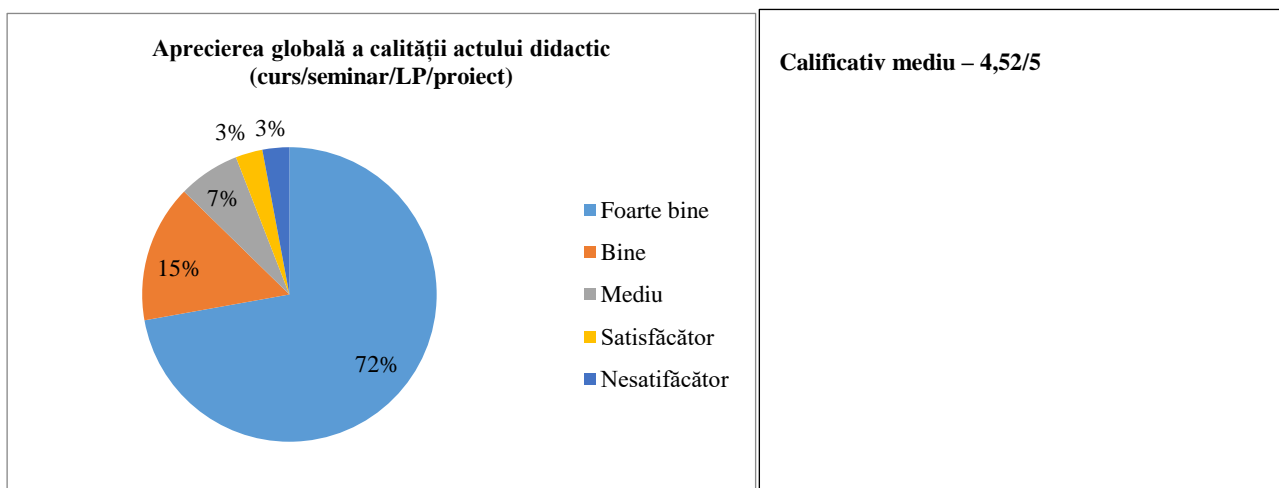
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73.30%	14.82%	5.52%	3.18%	3.18%



### B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1519	4.64	1185	194	88	27	25
Anul II	1881	4.32	1233	298	170	84	96
Anul III	1333	4.62	1018	200	63	31	21
Anul IV	556	4.49	382	108	37	15	14
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>4.52</b>	<b>3818</b>	<b>800</b>	<b>358</b>	<b>157</b>	<b>156</b>

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72.19%	15.13%	6.77%	2.97%	2.95%

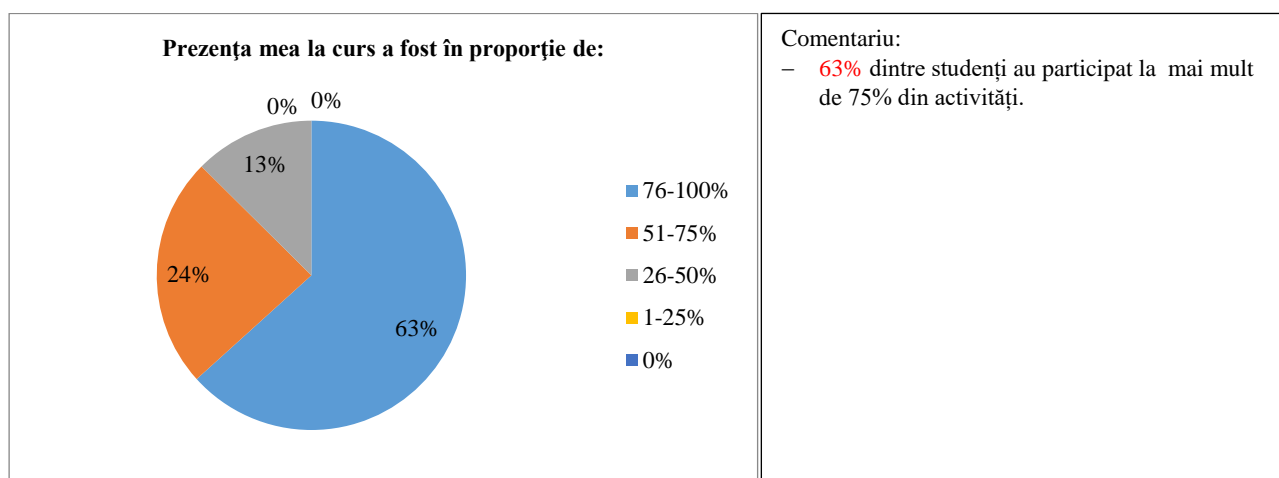


## OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

### C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
Anul I	1519	1092	319	108	0	0
Anul II	1881	1203	380	298	0	0
Anul III	1333	768	405	160	0	0
Anul IV	556	285	172	99	0	0
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>3348</b>	<b>1276</b>	<b>665</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

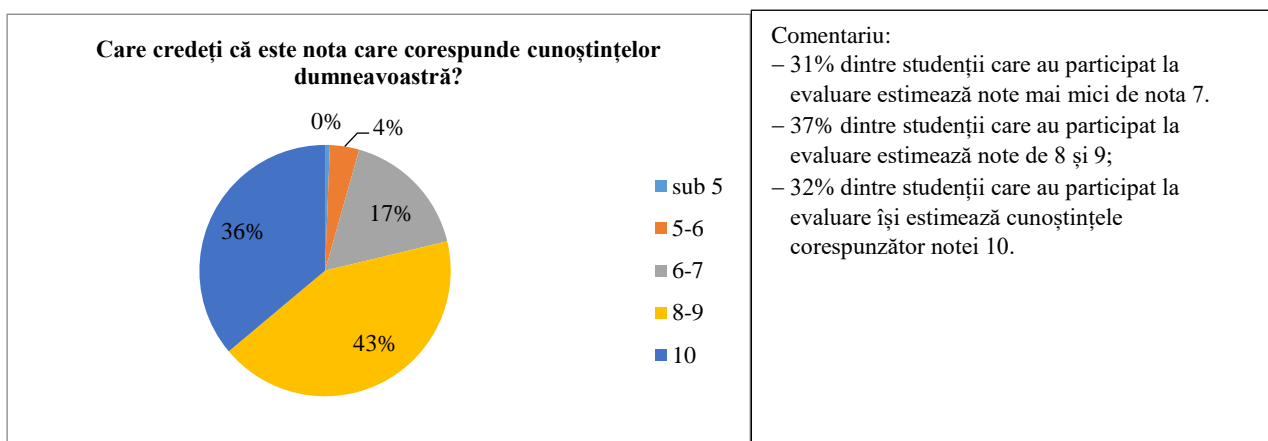
Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
63.30%	24.13%	12.57%	0.00%	0.00%



### C2. Autoevaluarea cunoștințelor dobândite

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?						
Ani	Număr evaluări	10	8-9	6-7	5-6	sub 5
Anul I	1519	478	615	297	124	5
Anul II	1881	617	646	406	208	4
Anul III	1333	422	479	332	100	0
Anul IV	556	138	233	157	27	1
<b>Total</b>	<b>5289</b>	<b>1655</b>	<b>1973</b>	<b>1192</b>	<b>459</b>	<b>10</b>

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?				
10	8-9	6-7	5-6	sub 5
31.29%	37.30%	22.54%	8.68%	0.19%



## V. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE MASTER - anul universitar 2023-2024

Sub coordonarea Comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente celor 7 programe de studiu de nivel masterat, respectiv:

- Management și Dezvoltare Rurală;
- Managementul Calității și Inovației în domeniul agroalimentar;
- Management în Agroturism și Alimentație Publică;
- Agribusiness;
- Management și Audit Intern.
- Management ospitalității
- Management of Rural Hospitality industry

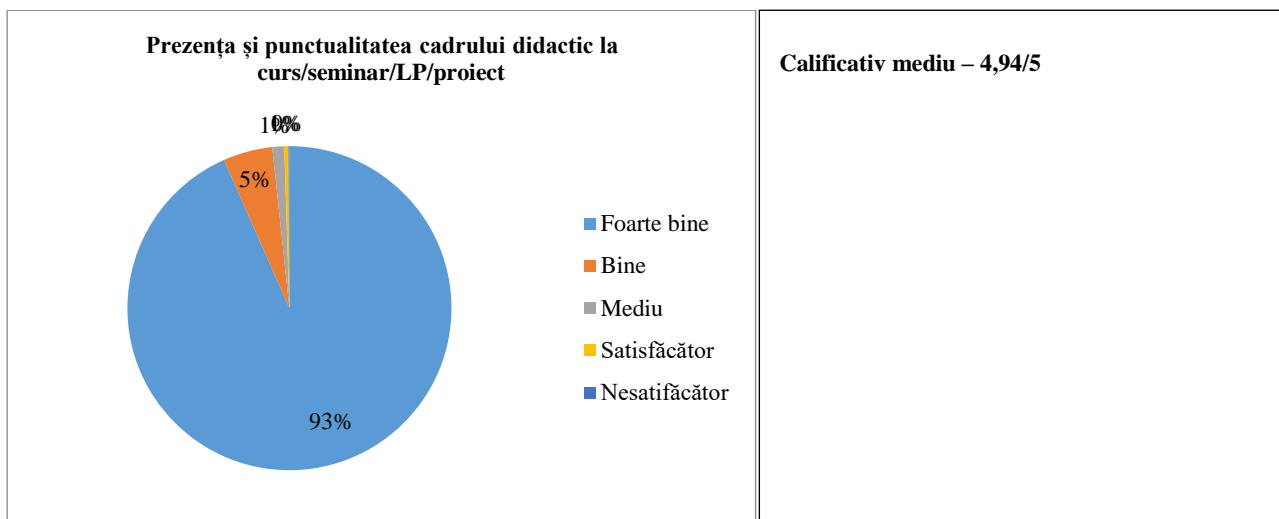
La evaluare au participat 403 masteranzi de la cele 7 programe de master, care au efectuat 1949 evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că 60% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

### OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

#### A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.93	1111	54	12	3	0
Anul II	769	4.89	709	42	11	5	2
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.91</b>	<b>1820</b>	<b>96</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>2</b>

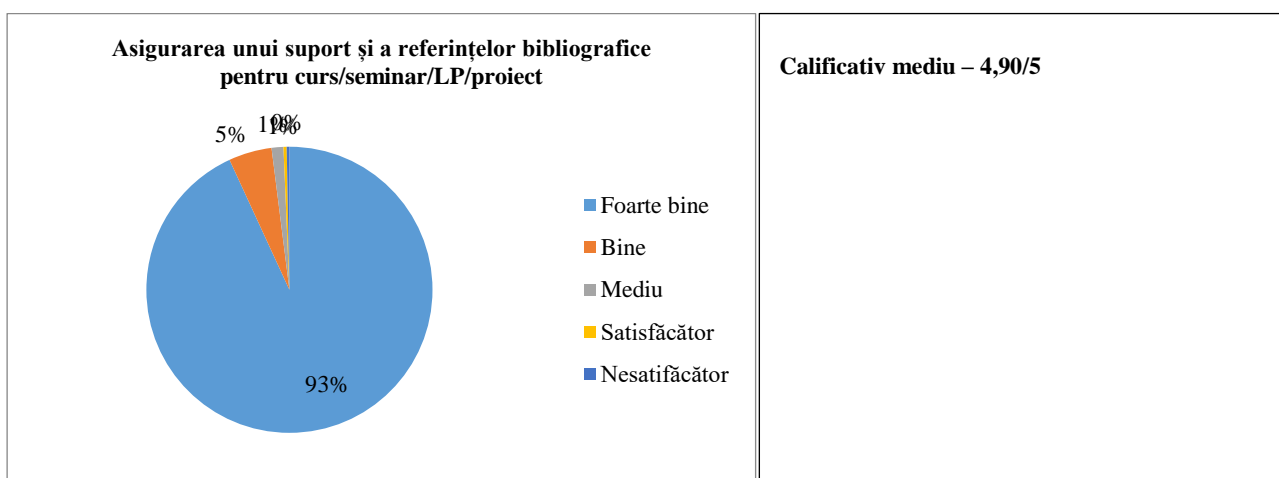
Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93.38%	4.93%	1.18%	0.41%	0.10%



### A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.92	1109	56	11	2	2
Anul II	769	4.87	706	39	15	5	4
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.90</b>	<b>1815</b>	<b>95</b>	<b>26</b>	<b>7</b>	<b>6</b>

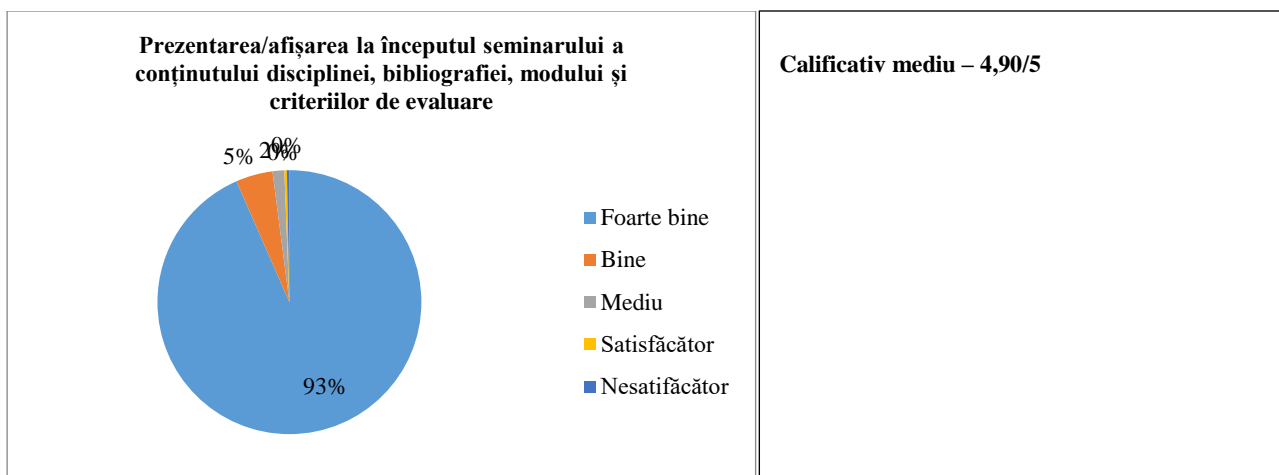
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93.12%	4.87%	1.33%	0.36%	0.31%



### A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.93	1116	47	12	4	1
Anul II	769	4.87	705	41	16	2	5
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.90</b>	<b>1821</b>	<b>88</b>	<b>28</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

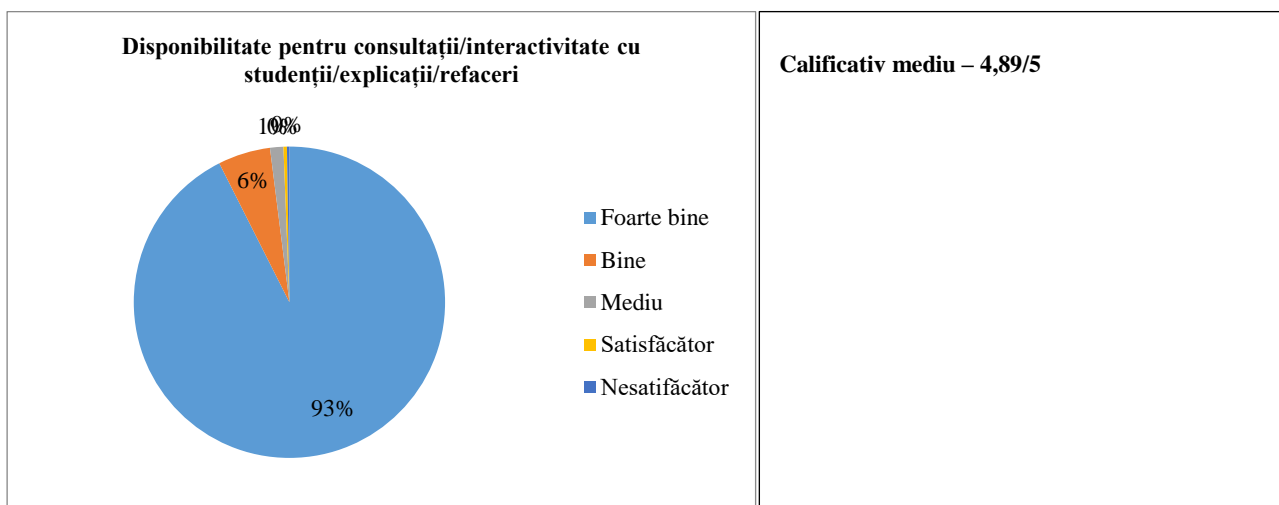
Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
93.43%	4.52%	1.44%	0.31%	0.31%



#### A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.92	1104	61	11	3	1
Anul II	769	4.86	700	45	16	4	4
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.89</b>	<b>1804</b>	<b>106</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>5</b>

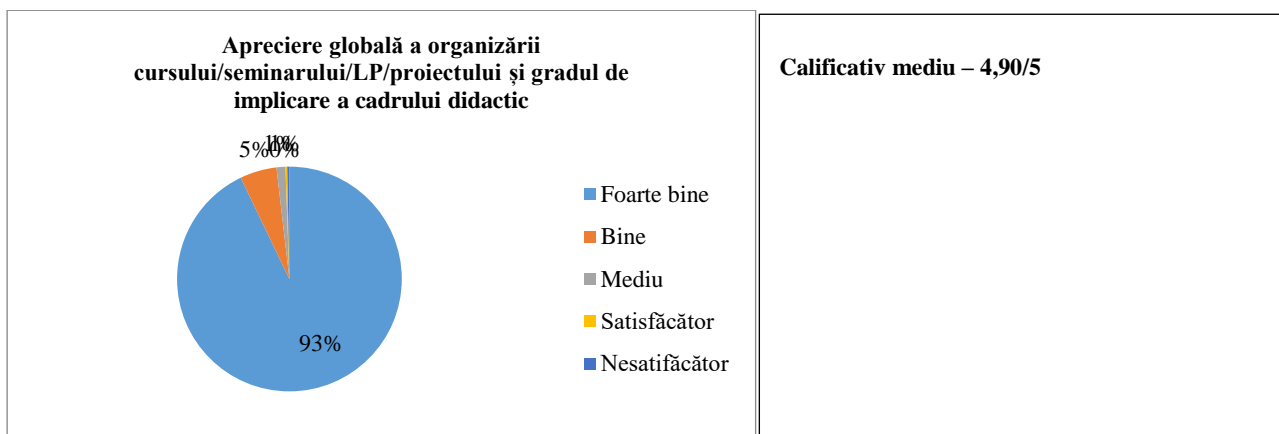
Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.56%	5.44%	1.39%	0.36%	0.26%



#### A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.92	1108	55	13	2	2
Anul II	769	4.87	702	48	12	3	4
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.90</b>	<b>1810</b>	<b>103</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.87%	5.28%	1.28%	0.26%	0.31%

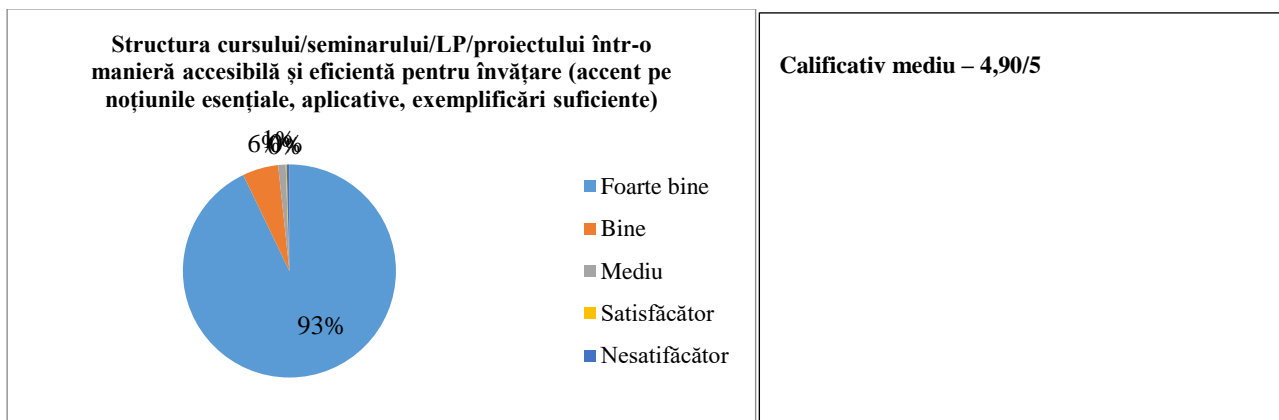


## OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

### B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.92	1107	61	7	2	3
Anul II	769	4.87	703	45	15	1	5
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.90</b>	<b>1810</b>	<b>106</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>8</b>

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.87%	5.44%	1.13%	0.15%	0.41%

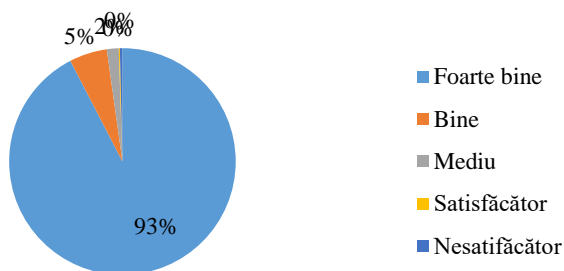


### B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.91	1102	61	13	1	3
Anul II	769	4.86	699	44	20	2	4
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.89</b>	<b>1801</b>	<b>105</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.41%	5.39%	1.69%	0.15%	0.36%

**Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării folosite la curs/seminar/LP/proiect**



Comentariu:  
Numai 4% dintre studenți evaluează negativ calitatea materialelor și a metodelor didactice.

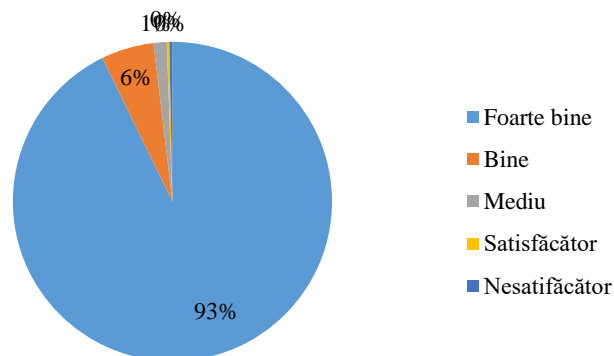
**Calificativ mediu – 4,89/5**

**B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.92	1104	60	11	2	3
Anul II	769	4.88	704	44	15	3	3
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.90</b>	<b>1808</b>	<b>104</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>6</b>

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.77%	5.34%	1.33%	0.26%	0.31%

**Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului**

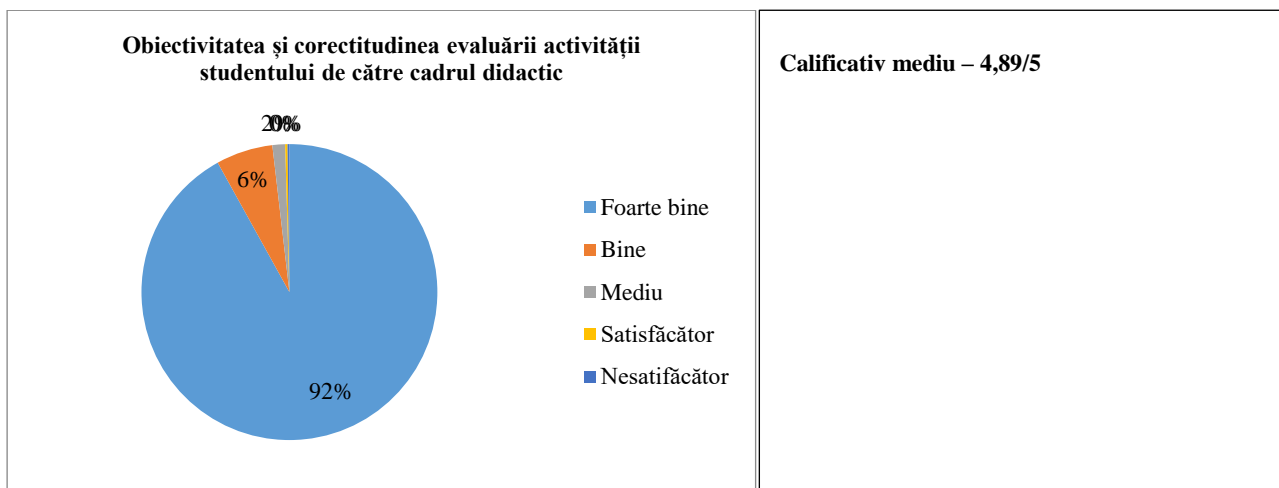


**Calificativ mediu – 4,90/5**

**B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic**

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.91	1093	71	10	4	2
Anul II	769	4.88	699	50	17	1	2
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.89</b>	<b>1792</b>	<b>121</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

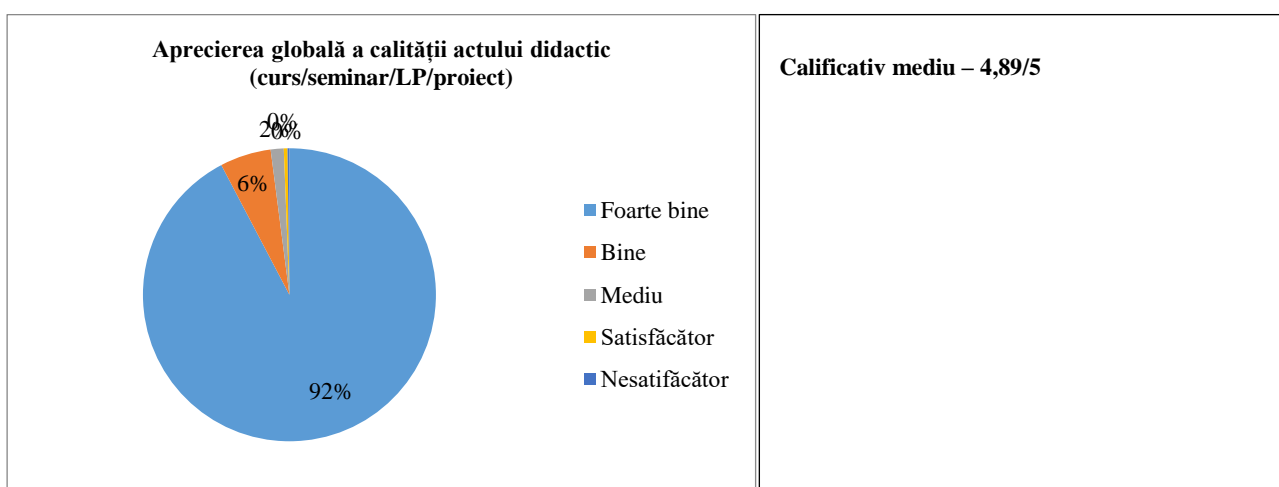
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.94%	6.21%	1.39%	0.26%	0.21%



### B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1180	4.91	1099	64	11	5	1
Anul II	769	4.87	700	46	17	3	3
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>4.89</b>	<b>1799</b>	<b>110</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>4</b>

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.30%	5.64%	1.44%	0.41%	0.21%

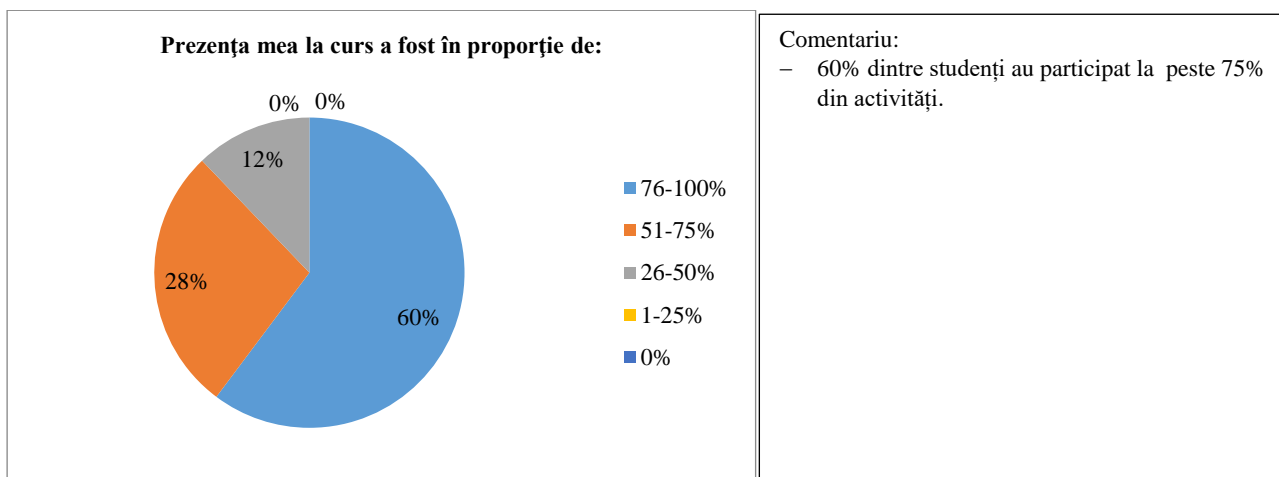


## OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

### C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
Anul I	1180	713	296	171	0	0
Anul II	769	461	242	66	0	0
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>1174</b>	<b>538</b>	<b>237</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

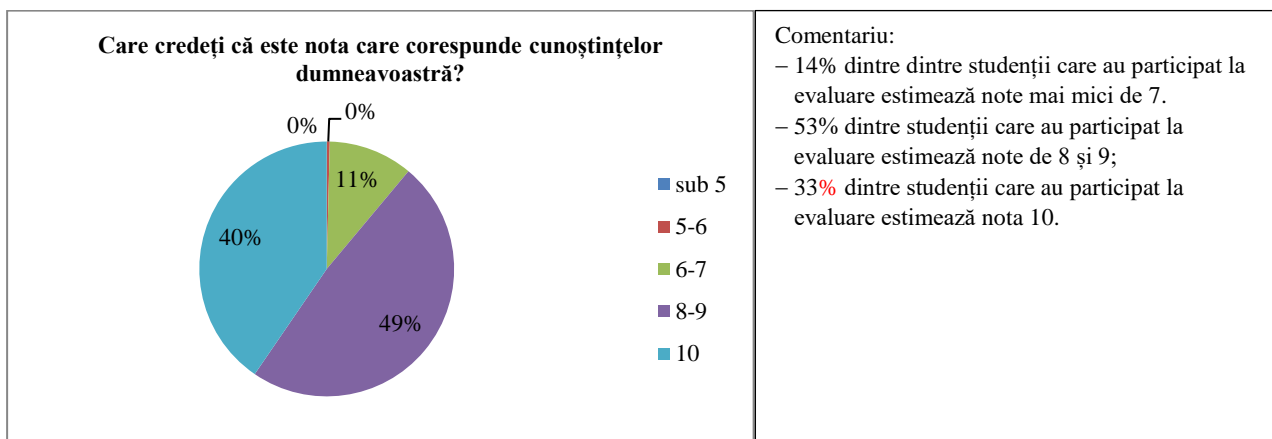
Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
60.24%	27.60%	12.16%	0.00%	0.00%



## C2. Autoevaluarea cunoștințelor

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?						
Ani	Număr evaluări	10	8-9	6-7	5-6	sub 5
Anul I	1180	361	660	140	19	0
Anul II	769	286	377	99	7	0
<b>Total</b>	<b>1949</b>	<b>647</b>	<b>1037</b>	<b>239</b>	<b>26</b>	<b>0</b>

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?				
10	8-9	6-7	5-6	sub 5
33.20%	53.21%	12.26%	1.33%	0.00%



Pe baza analizei rezultatelor din autoevaluările cadrelor didactice, evaluările colegiale, ale managementului academic și ale studenților, referitoare la anul universitar 2023-2024, s-a elaborat Programul de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ și de cercetare științifică la nivelul Facultății de Management și Dezvoltare Rurală pentru anul universitar 2024-2025.

Elaborat,  
 Președinte CEAC,  
 Prof. univ. dr. Stoian Elena

Aprobat,  
 Decan,  
 Conf. univ. dr. MICU Marius Mihai