



UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRONOMICE
ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ DIN BUCUREȘTI



FACULTATEA DE MANAGEMENT
ȘI DEZVOLTARE RURALĂ

RAPORT SINTETIC PRIVIND EVALUAREA ȘI ASIGURAREA CALITĂȚII ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024/2025

Asigurarea calității activităților constituie una dintre preocupările de bază în cadrul facultății de Management și Dezvoltare Rurală, unde sunt create structurile și instrumentele pentru dezvoltarea și monitorizarea calității. Sistemul de Managementul Calității din USAMV București, este implementat și certificat încă din anul 2007 și utilizează instrumente adecvate pentru evaluarea și asigurarea calității.

Comisia de evaluare și asigurare a calității din facultate sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea cadrelor didactice, studenților și masteranzilor la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității. Această comisie, este formată din: prof. univ. dr. Stoian Elena (președinte), asist. univ. dr. Smedescu Cosmina Andreea, șef lucr. dr. Neagu Cecilia (filiala Călărași), șef lucr. dr. Cruceru Corina (filiala Slatina) și studenții Barbu Ruxandra Cristiana și Iatan Giulia Alina.

Evaluarea calității se face conform "PROCEDURII PRIVIND EVALUAREA PERIODICĂ A CALITĂȚII ACTIVITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC DIN USAMV" (Cod: P-5-01) Incepând cu anul universitar 2017/2018, evaluarea se face în platforma on-line EVCAL (<https://evcal.usamv.ro/local/usamvb/pages/public/index.php>).

Procesele specifice de evaluare a calității activităților se referă la:

- I. Autoevaluarea cadrelor didactice;
- II. Evaluarea colegială a cadrelor didactice;
- III. Evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic;
- IV. Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți.

Autoevaluarea, evaluarea colegială și evaluarea activității cadrelor didactice de către managementul academic, se efectuează ca și pentru personalul nedidactic și auxiliar, la începutul fiecărui an calendaristic pentru anul calendaristic anterior. În perioada 15– 30.01.2026 s-au desfășurat primele trei activități (I, II, III) cu referire la anul 2025.

I. AUTOEVALUAREA a furnizat informații referitoare la activitatea didactică, științifică și de cercetare, participarea la activitățile comunității academice și ale mediului socio-economic, ca și la alte activități relevante pentru rezultatele cadrelor didactice. Media punctajelor din autoevaluarea cadrelor didactice corespunzătoare anului 2025 este 9,21/10.

II. EVALUAREA COLEGIALĂ, bazată pe criterii obiective, de performanță, dar și de interacțiune umană, vizează menținerea unui climat colegial între membrii comunității academice, crearea unei ambianțe specifice de lucru care să permită implementarea unei strategii de eficiență ridicată în rezolvarea tuturor problemelor curente. Media punctajelor din evaluarea colegială corespunzătoare anului 2025 este 9,70/10.

III. EVALUAREA ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE MANAGEMENTUL ACADEMIC este responsabilitatea fiecărui director de departament și are la bază autoevaluarea, evaluarea colegială, raportul de evaluare a activității fiecărui cadru didactic de către studenți, la care se adaugă propriile aprecieri cu privire la îndeplinirea cerințelor cuprinse în fișa postului cadrului didactic. Au fost evaluate 51 de cadre didactice titulare ale facultății, iar media punctajelor din evaluarea managementului academic corespunzătoare anului 2025 este 9,49/10.

Sinteza raportului de evaluare a cadrelor didactice de către managementul academic - anul 2025

Nivel academic	Număr CD evaluate	Calificativ mediu	Activitatea didactică și profesională	Activitatea de cercetare științifică	Participarea la alte activități	Trăsături de personalitate și caracter	Autoevaluarea CD	Evaluarea colegială	Evaluarea CD de către studenți
			Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Criteriul 4	Criteriul 5	Criteriul 6	Criteriul 7
Prof. Univ. Dr.	13	9,73	10,00	9,62	9,69	9,92	8,98	9,88	9,52
Conf. Univ. Dr.	11	9,39	9,45	9,36	9,18	9,55	9,61	9,39	9,12
Sef Lucr. Dr.	26	9,44	9,81	8,69	8,88	9,81	9,51	9,75	9,56
Asist. Drd.	1	8,95	10,00	10,00	10,00	10,00	0,00	9,67	9,64
Total facultate	51	9,49	9,78	9,10	9,18	9,78	9,21	9,70	9,46

În tabelul de sinteză privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către managementul academic sunt redate criteriile luate în considerare la evaluare și rezultatele obținute. Cadrele didactice, indiferent de gradul didactic au obținut calificative de 9,50/10 pentru activitatea didactică și profesională. Cea mai mică medie a punctajelor din evaluare (9,18/10) s-a obținut pentru activitatea și rezultatele cercetării științifice, cu diferențe relativ mici între gradele didactice.

IV. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE LICENȚĂ - anul universitar 2024-2025

Evaluarea disciplinelor și a activității cadrelor didactice de către studenți reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se realizează pentru fiecare an universitar în două sesiuni de evaluare, respectiv în primele 5 săptămâni ale fiecărui semestru pentru disciplinele semestrului anterior (luna martie pentru evaluarea disciplinelor din semestrul I, luna noiembrie pentru evaluarea disciplinelor din semestrul al II-lea).

Prin procesul de evaluare de către studenți a cadrelor didactice și a disciplinelor din cadrul programelor de studiu, se asigură premisele pentru creșterea calității actului educațional și adaptarea permanentă a curriculei la nevoile de formare exprimate de studenți.

Sub coordonarea Comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente celor 2 programe de studiu de nivel licență, respectiv:

- Ingineria și Managementul Afacerilor Agricole (IMAA);
- Inginerie și Management în Alimentație Publică și Agroturism (IMAPA).

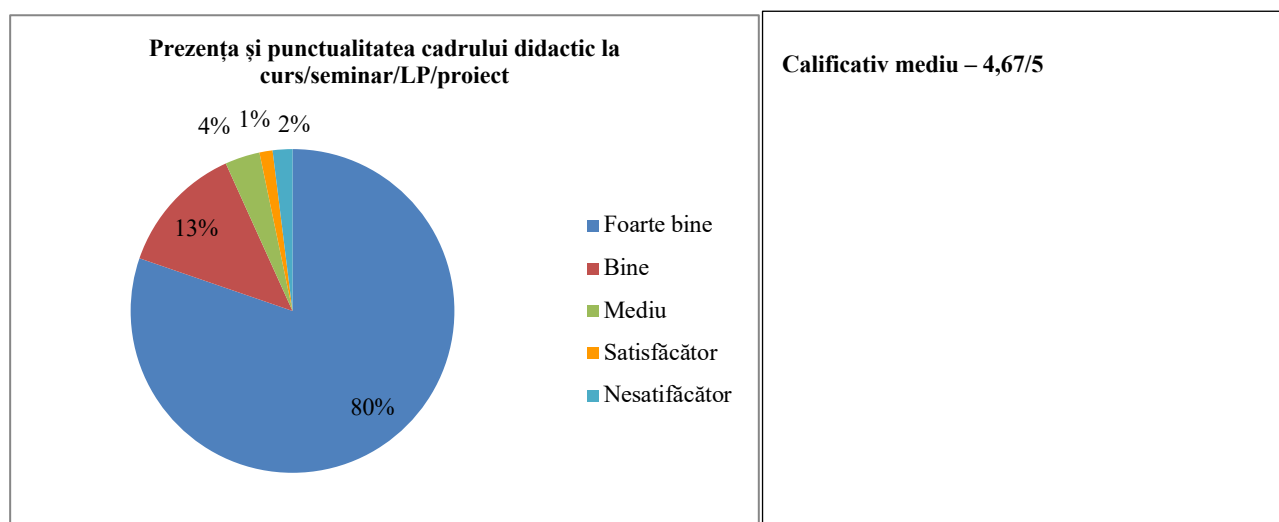
La evaluare au participat 352 de studenți de la cele două specializări de licență, care au efectuat un număr de 5029 evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că peste 60% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de peste 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.72	1421	255	61	24	13
Anul II	871	4.60	680	109	40	12	30
Anul III	1899	4.68	1551	215	59	28	46
Anul IV	485	4.69	385	73	15	2	10
Total	5029	4.67	4037	652	175	66	99

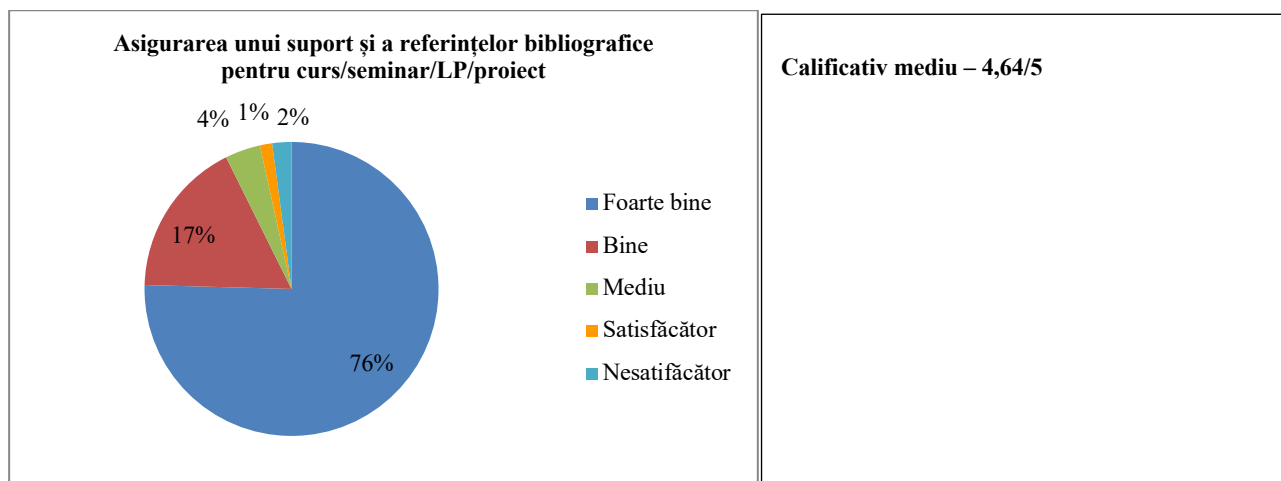
A.1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs / seminar / LP / proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
80.27%	12.96%	3.48%	1.31%	1.97%



A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.57	1196	457	75	30	16
Anul II	871	4.59	665	128	39	9	30
Anul III	1899	4.67	1537	216	72	24	50
Anul IV	485	4.71	395	66	9	5	10
Total	5029	4.64	3793	867	195	68	106

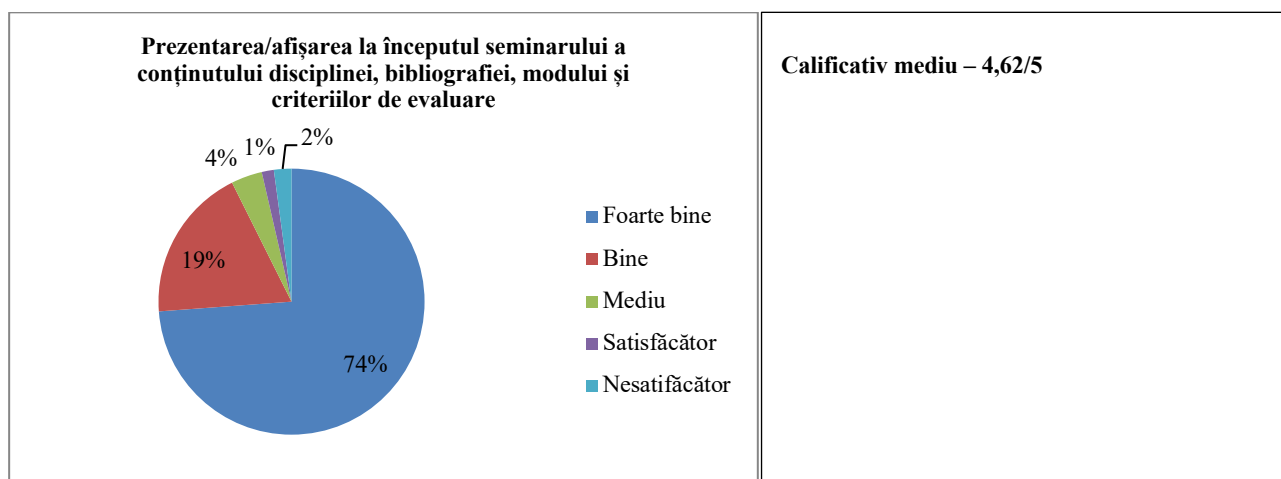
A.2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs / seminar / LP / proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
75.42%	17.24%	3.88%	1.35%	2.11%



A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.52	1115	542	67	30	20
Anul II	871	4.58	663	126	39	12	31
Anul III	1899	4.67	1541	210	73	28	47
Anul IV	485	4.72	394	67	11	4	9
Total	5029	4.62	3713	945	190	74	107

A.3. Prezentarea / afișarea la începutul semestrului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
73.83%	18.79%	3.78%	1.47%	2.13%

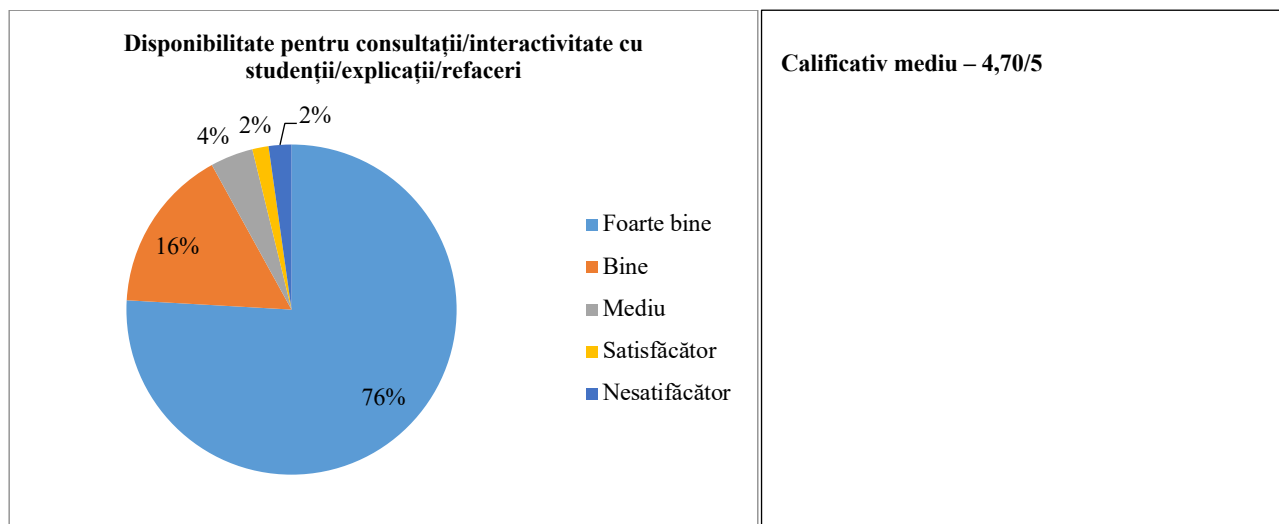


A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.59	1238	413	70	31	22
Anul II	871	4.55	654	121	48	17	31
Anul III	1899	4.66	1533	207	83	28	48
Anul IV	485	4.70	392	68	10	4	11

Total	5029	4.62	3817	809	211	80	112
-------	------	------	------	-----	-----	----	-----

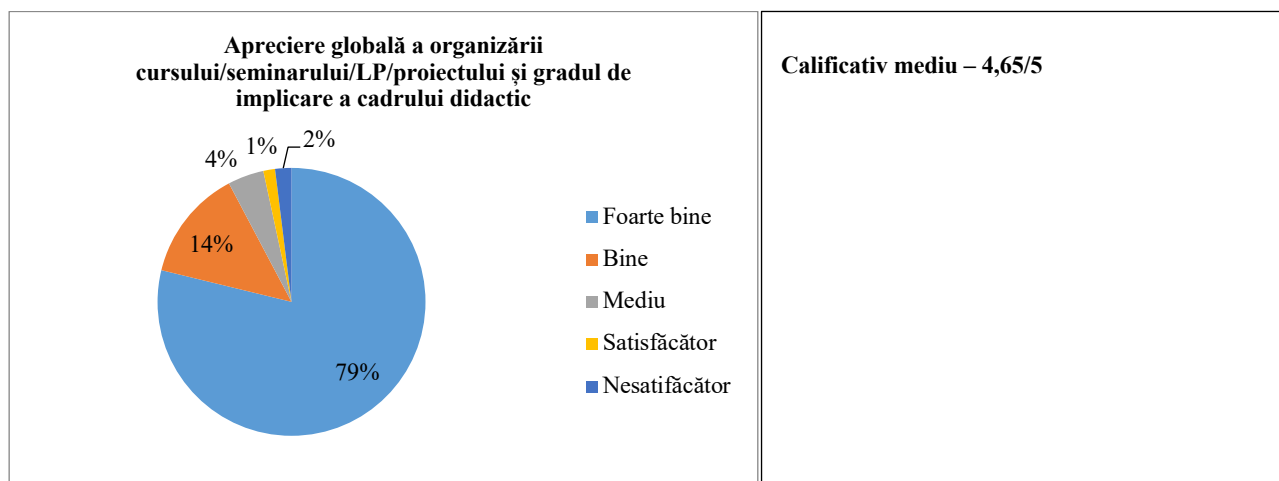
A.4. Disponibilitate pentru consultații / interactivitate cu studenții / explicații / refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
75.9%	16.09%	4.2%	1.59%	2.23%



A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.69	1398	260	73	27	16
Anul II	871	4.56	646	140	40	17	28
Anul III	1899	4.66	1527	216	86	24	46
Anul IV	485	4.70	392	61	20	3	9
Total	5029	4.65	3963	677	219	71	99

A.5. Apreciere globală a organizării cursului / seminarului / LP / proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
78.8%	13.46%	4.35%	1.41%	1.97%

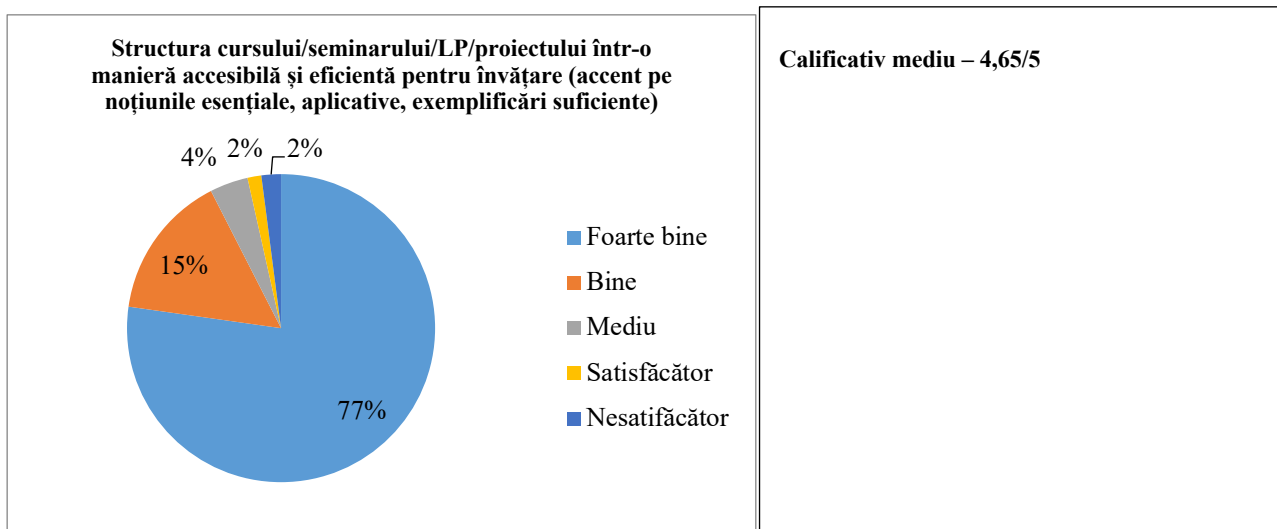


OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.63	1304	344	79	31	16
Anul II	871	4.57	655	128	44	16	28
Anul III	1899	4.67	1531	228	67	23	50
Anul IV	485	4.72	394	67	12	3	9
Total	5029	4.65	3884	767	202	73	103

B.1. Structurarea cursului / seminarului / LP / proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
77.23%	15.25%	4.02%	1.45%	2.05%

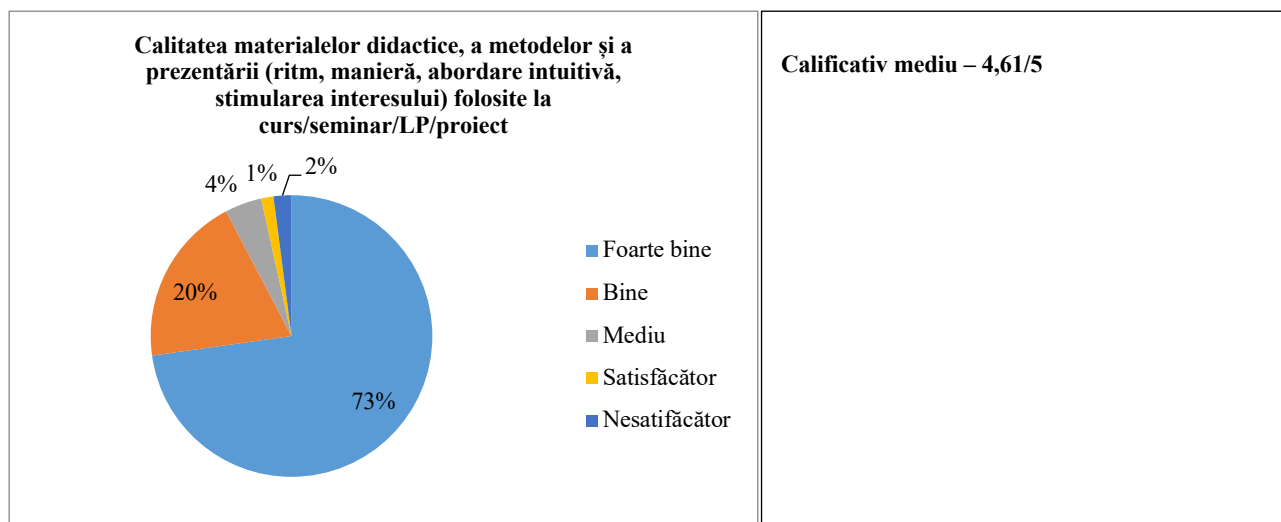


B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.51	1094	557	77	31	15
Anul II	871	4.58	656	133	42	11	29
Anul III	1899	4.65	1518	226	79	25	51
Anul IV	485	4.71	392	66	15	4	8
Total	5029	4.61	3660	982	213	71	103

B.2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs / seminar / LP / proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
72.78%	19.60%	4.21%	1.41%	2.00%

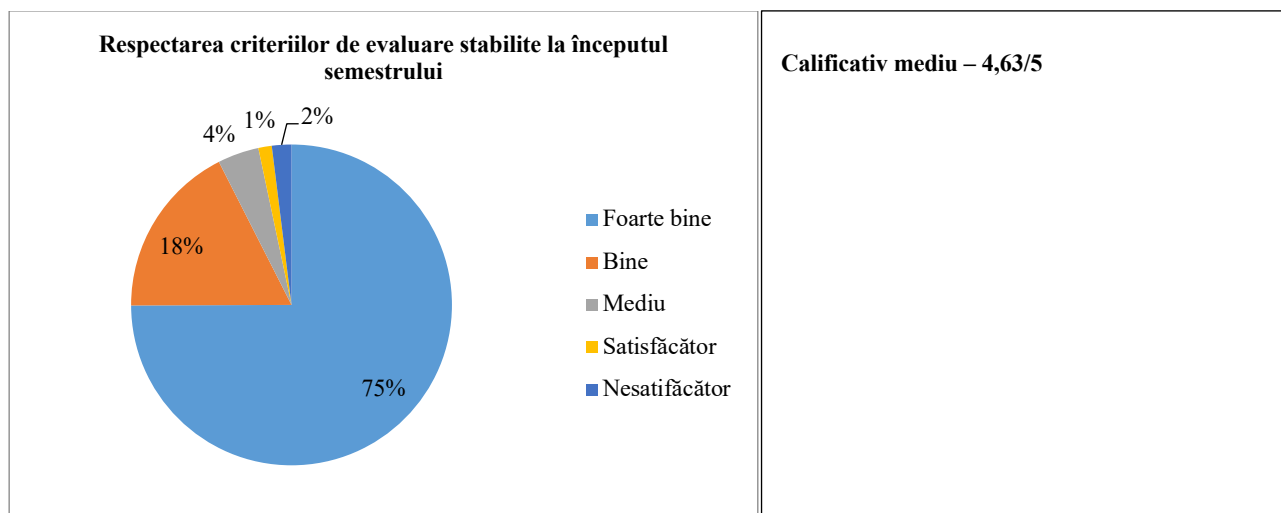
72.78%	19.53%	4.24%	1.41%	2.05%
--------	--------	-------	-------	-------



B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

B.3. Respectarea conținutului disciplinei stabilit la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.56	1168	487	75	29	15
Anul II	871	4.59	666	118	48	12	27
Anul III	1899	4.67	1539	215	74	23	48
Anul IV	485	4.72	396	64	12	4	9
Total	5029	4.63	3769	884	209	68	99

B.3. Respectarea conținutului disciplinei stabilit la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
74.95%	17.58%	4.16%	1.35%	1.97%

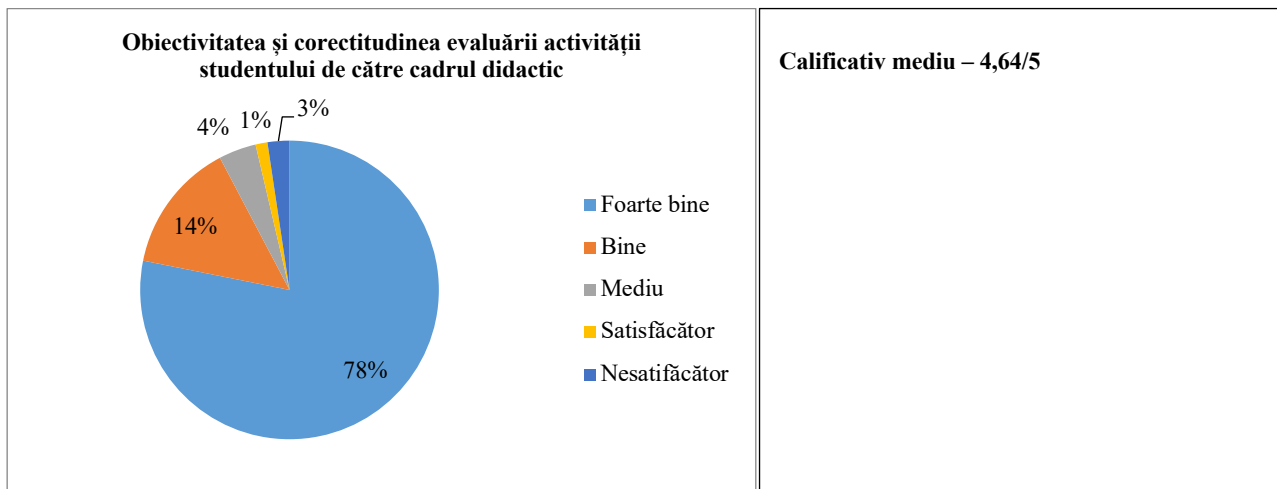


B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic pe parcursul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.64	1327	329	68	28	22
Anul II	871	4.56	663	114	46	13	35
Anul III	1899	4.67	1548	204	77	20	50

Anul IV	485	4.69	392	64	13	4	12
Total	5029	4.64	3930	711	204	65	119

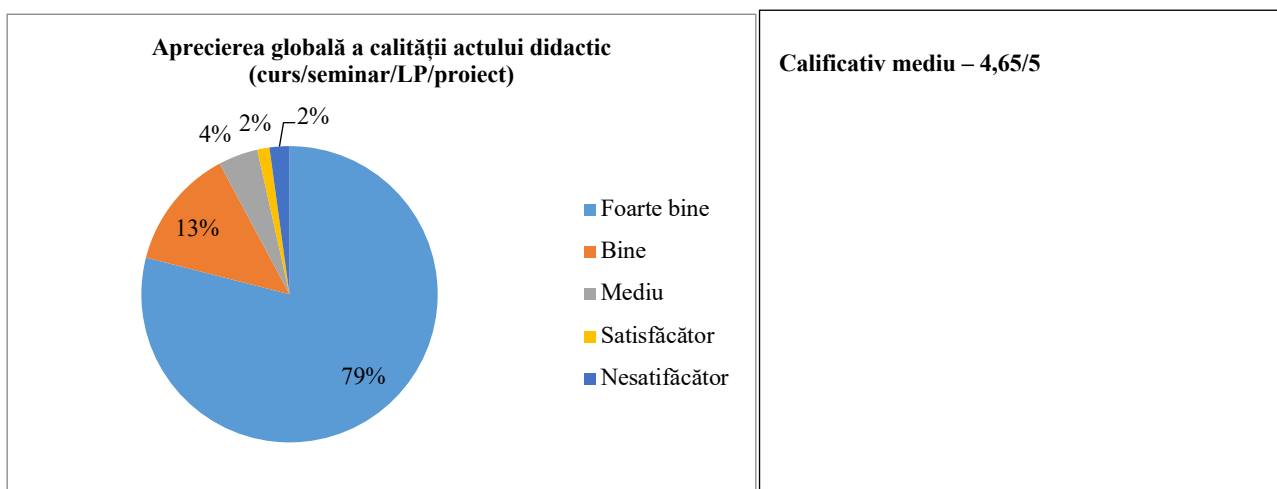
B.4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic pe parcursul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
78.15%	14.14%	4.06%	1.29%	2.37%



B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	1774	4.68	1393	265	70	29	17
Anul II	871	4.56	653	129	45	15	29
Anul III	1899	4.66	1537	205	86	19	52
Anul IV	485	4.68	389	65	16	4	11
Total	5029	4.65	3972	664	217	67	109

B.5. Apreciere globală a calității actului didactic (curs / seminar / LP / proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
78.98%	13.2%	4.31%	1.33%	2.17%

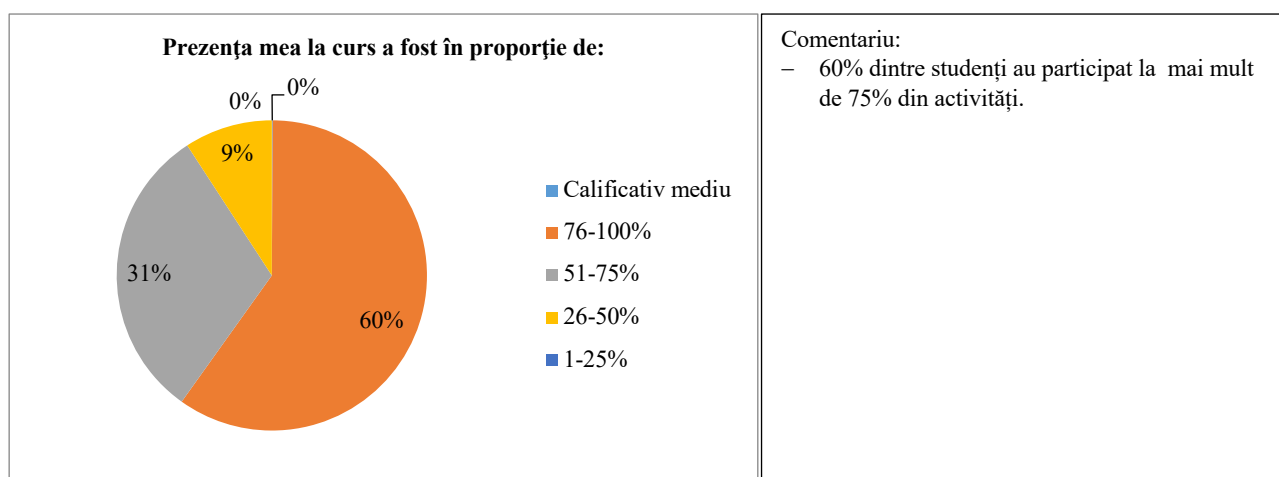


OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

C1. Gradul de prezență

C.1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină						
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	76-100%	51-75%	26-50%	1-25%
Anul I	1774	4.34	795	785	194	0
Anul II	871	4.61	595	208	68	0
Anul III	1899	4.58	1270	460	169	0
Anul IV	485	4.66	349	105	31	0
Total	5029	4.54	3009	1558	462	0

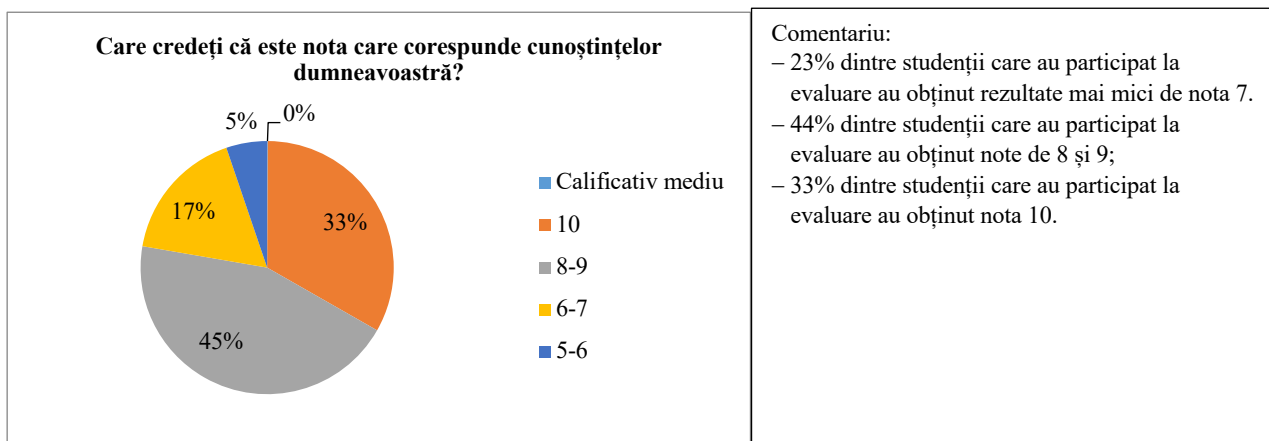
C.1. Gradul dumneavoastră de prezență la această disciplină				
76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
59.83%	30.98%	9.19%	0%	0%



C2. Autoevaluarea cunoștințelor dobândite

C.2. Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?						
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	10	8-9	6-7	5-6
Anul I	1774	3.88	343	980	349	96
Anul II	871	4.05	298	383	133	48
Anul III	1899	4.19	798	730	312	58
Anul IV	485	4.08	225	137	62	60
Total	5029	4.05	1664	2230	856	262

C.2. Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?				
10	8-9	6-7	5-6	sub 5
33.09%	44.34%	17.02%	5.21%	0.34%



V. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PROGRAMELOR DE MASTER - anul universitar 2024-2025

Sub coordonarea Comisiei de evaluare și asigurarea calității din facultate, studenții au evaluat cadrele didactice și disciplinele aferente celor 8 programe de studiu de nivel masterat, respectiv:

- Management și Dezvoltare Rurală;
- Managementul Calității și Inovației în domeniul agroalimentar;
- Management în Agroturism și Alimentație Publică;
- Agribusiness;
- Management și Audit Intern.
- Management ospitalității
- Management of Rural Hospitality industry
- Farm Management and Agribusiness Development

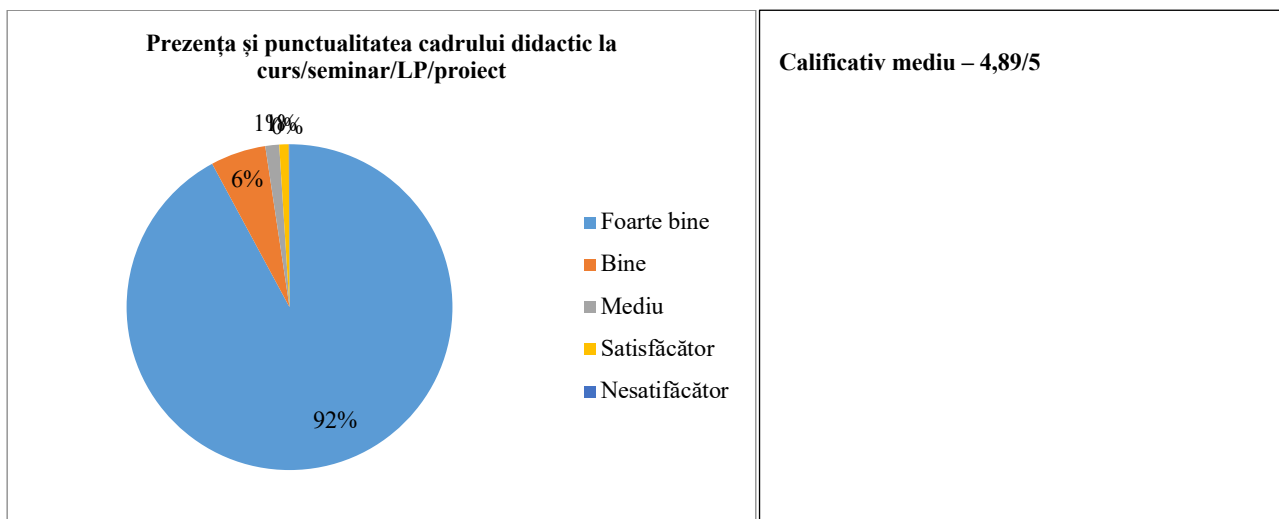
La evaluare au participat 265 studenți de la cele 7 programe de master, care au efectuat 1384 de evaluări. Din prelucrarea datelor a reieșit că 70% din numărul de studenți din eșantionul de evaluare au participat în proporție de 75% până la 100% la activitățile didactice ale disciplinelor evaluate. Această concluzie satisface condiția stabilită de Consiliul facultății de a folosi în evaluare numai aprecierile studenților care participă constant la activitățile didactice, respectiv care cunosc în detaliu disciplina și cadrul didactic.

OBIECTIV A. Organizarea cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

A1. Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect

Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.87	809	54	15	10	1
Anul II	495	4.92	466	22	4	3	0
Total	1384	4.89	1275	76	19	13	1

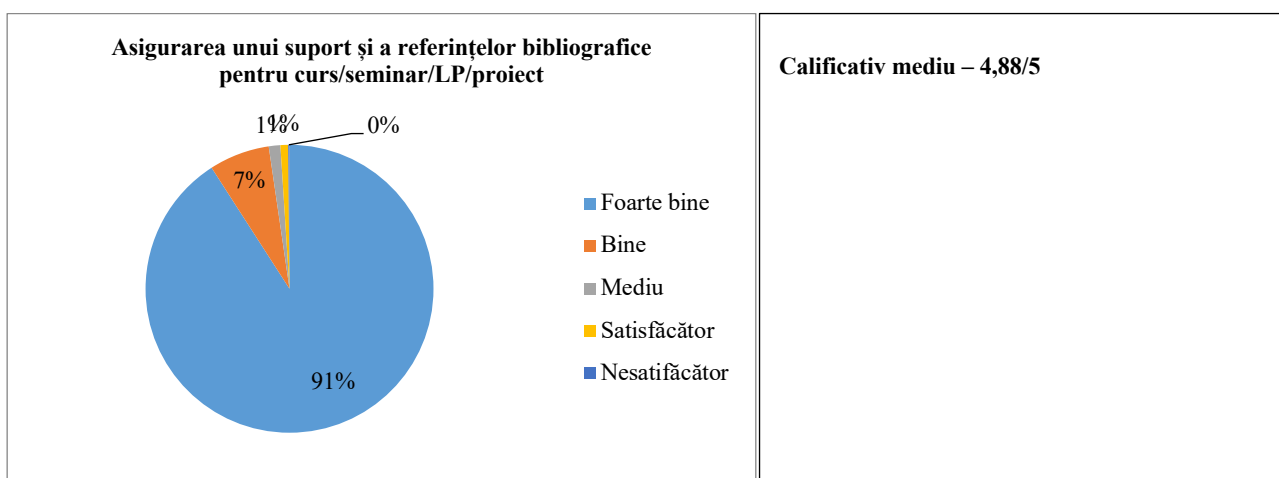
Prezența și punctualitatea cadrului didactic la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.12%	5.49%	1.37%	0.94%	0.07%



A2. Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect

Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.85	792	70	17	9	1
Anul II	495	4.92	466	24	1	3	1
Total	1384	4.88	1258	94	18	12	2

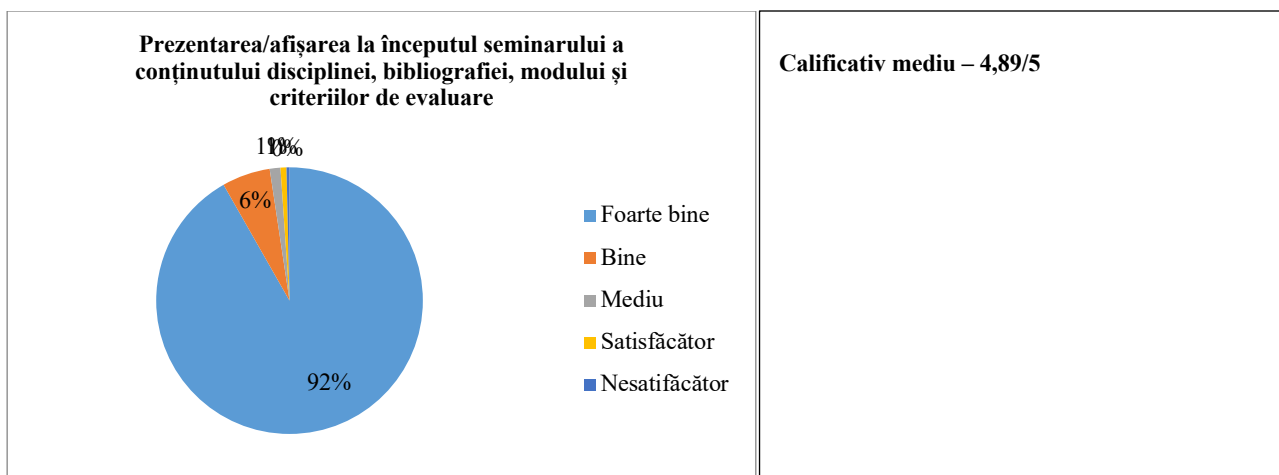
Asigurarea unui suport și a referințelor bibliografice pentru curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
90.90%	6.79%	1.30%	0.87%	0.14%



A3. Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare

Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.86	803	60	16	8	2
Anul II	495	4.91	467	21	2	2	3
Total	1384	4.89	1270	81	18	10	5

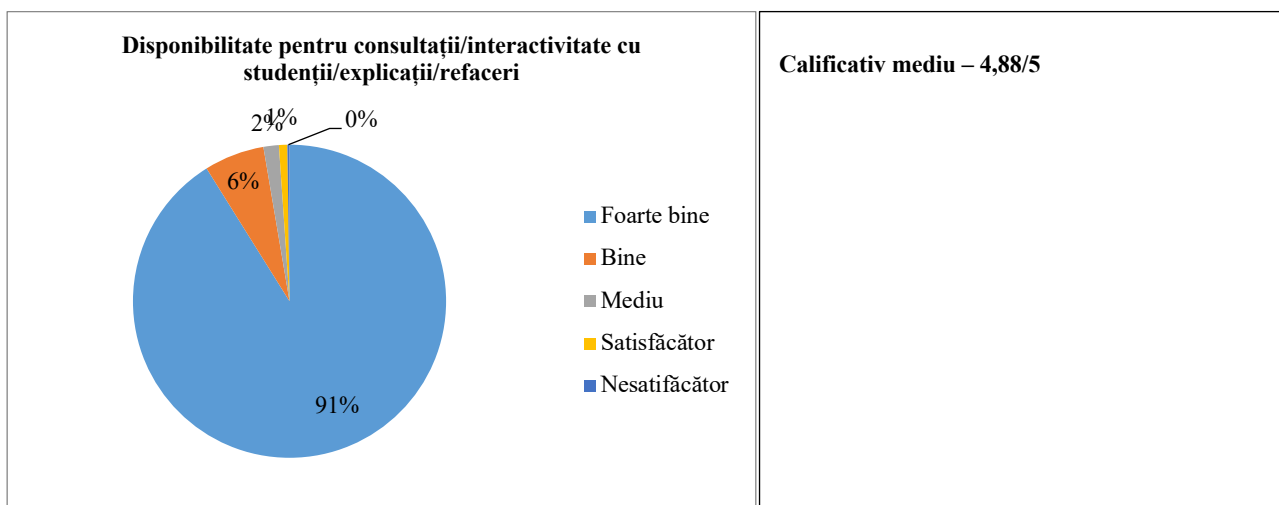
Prezentarea/afișarea la începutul seminarului a conținutului disciplinei, bibliografiei, modului și criteriilor de evaluare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.76%	5.85%	1.30%	0.72%	0.36%



A4. Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri

Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.85	794	67	20	8	0
Anul II	495	4.91	467	19	2	4	3
Total	1384	4.88	1261	86	22	12	3

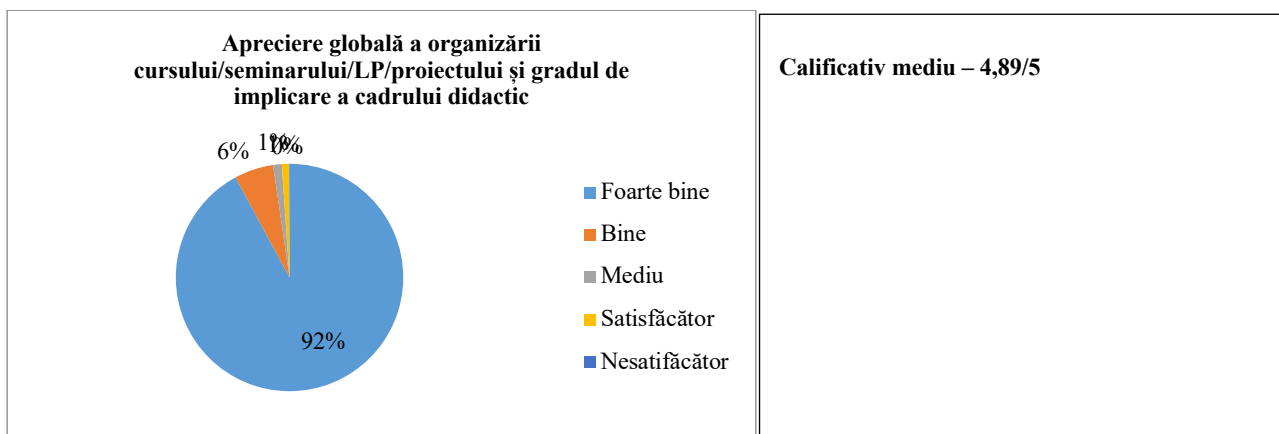
Disponibilitate pentru consultații/interactivitate cu studenții/explicații/refaceri				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.11%	6.21%	1.59%	0.87%	0.22%



A5. Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.88	808	58	16	7	0
Anul II	495	4.91	467	19	1	7	1
Total	1384	4.89	1275	77	17	14	1

Apreciere globală a organizării cursului/seminarului/LP/proiectului și gradul de implicare a cadrului didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.12%	5.56%	1.23%	1.01%	0.07%

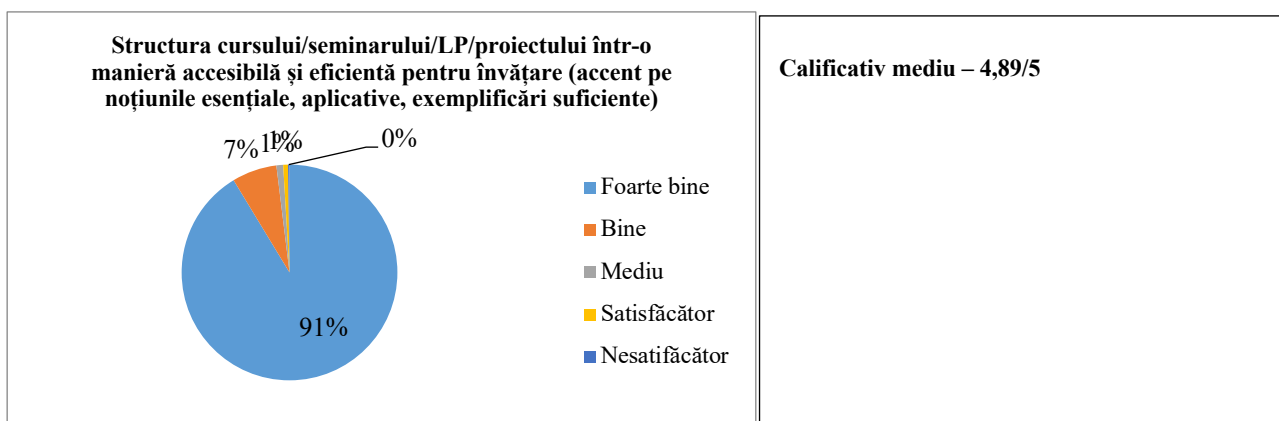


OBIECTIV B: Calitatea actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

B1. Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare (accent pe noțiunile esențiale, aplicative, exemplificări suficiente)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.87	798	73	10	7	1
Anul II	495	4.91	466	20	4	3	2
Total	1384	4.89	1264	93	14	10	3

Structura cursului/seminarului/LP/proiectului într-o manieră accesibilă și eficientă pentru învățare				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.33%	6.72%	1.01%	0.72%	0.22%

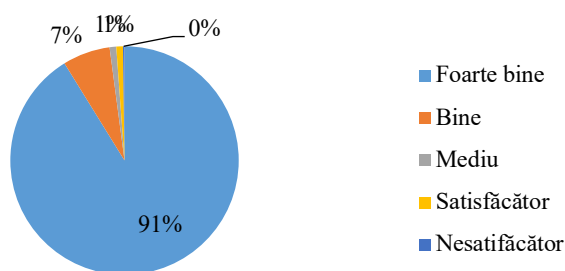


B2. Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.85	793	74	9	12	1
Anul II	495	4.92	469	19	4	1	2
Total	1384	4.89	1262	93	13	13	3

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării (ritm, manieră, abordare intuitivă, stimularea interesului) folosite la curs/seminar/LP/proiect				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.18%	6.72%	0.94%	0.94%	0.22%

Calitatea materialelor didactice, a metodelor și a prezentării folosite la curs/seminar/LP/proiect



Comentariu:
Numai 4% dintre studenți evaluează negativ calitatea materialelor și a metodelor didactice.

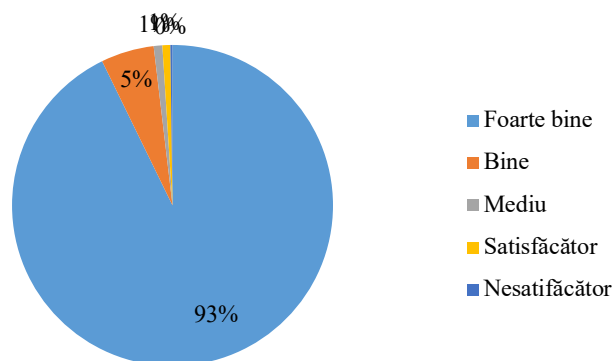
Calificativ mediu – 4,89/5

B3. Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.88	815	53	11	9	1
Anul II	495	4.93	469	21	1	2	2
Total	1384	4.90	1284	74	12	11	3

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
92.77%	5.35%	0.87%	0.79%	0.22%

Respectarea criteriilor de evaluare stabilite la începutul semestrului

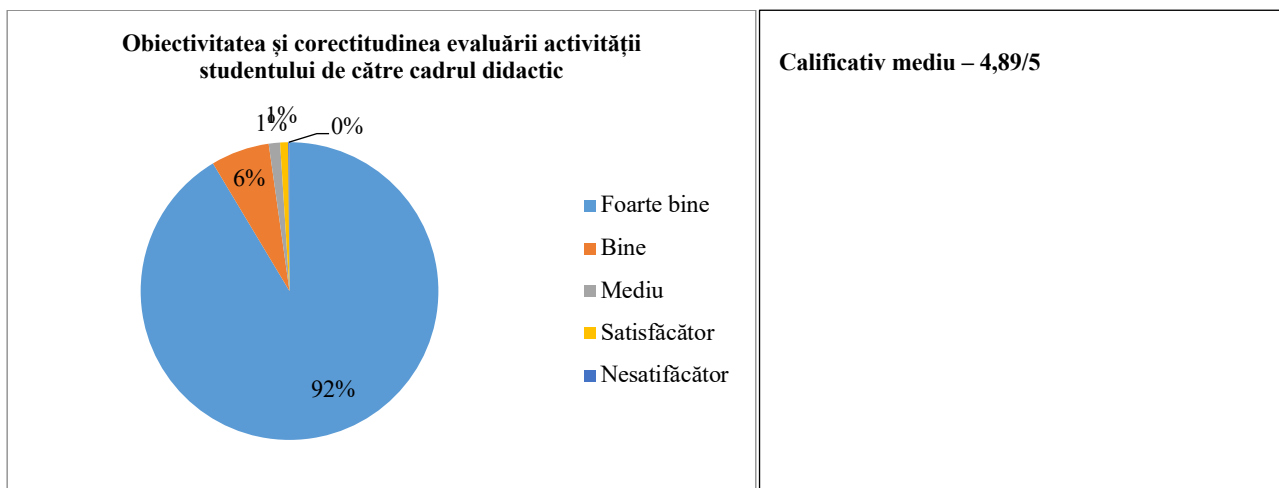


Calificativ mediu – 4,90/5

B4. Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic

Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.86	802	62	16	9	0
Anul II	495	4.91	463	26	1	3	2
Total	1384	4.89	1265	88	17	12	2

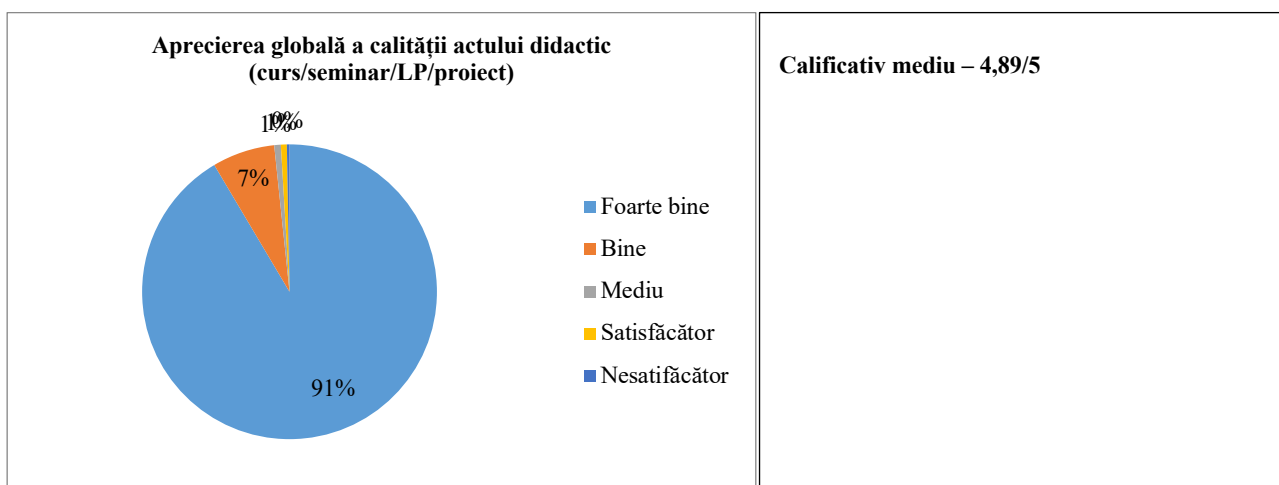
Obiectivitatea și corectitudinea evaluării activității studentului de către cadrul didactic				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.40%	6.36%	1.23%	0.87%	0.14%



B5. Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)							
Ani	Număr evaluări	Calificativ mediu	Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
Anul I	889	4.87	803	69	8	8	1
Anul II	495	4.91	463	26	2	1	3
Total	1384	4.89	1266	95	10	9	4

Aprecierea globală a calității actului didactic (curs/seminar/LP/proiect)				
Foarte bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător
91.47%	6.86%	0.72%	0.65%	0.29%

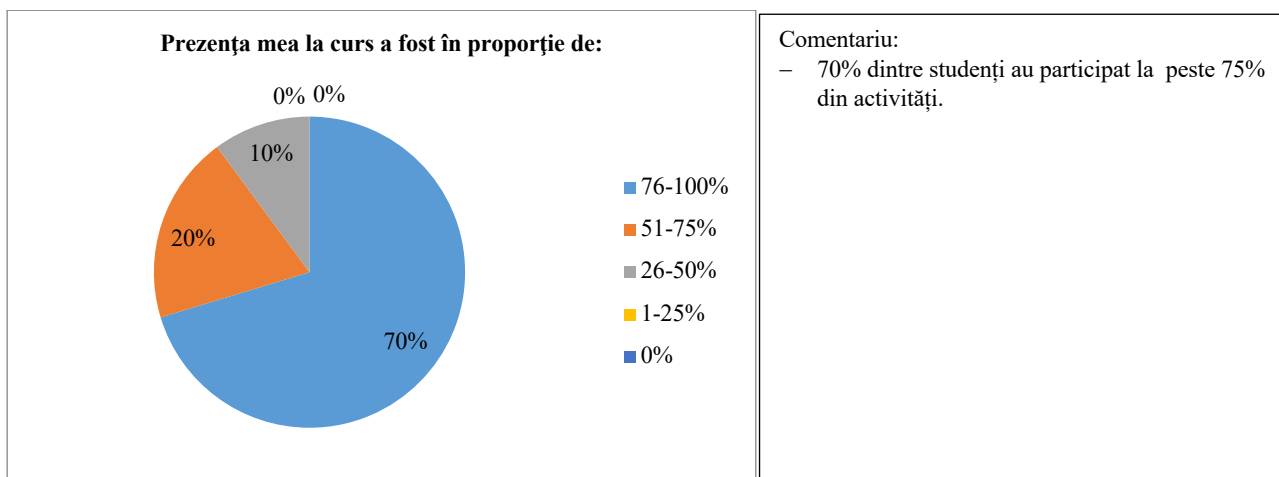


OBIECTIV C: Gradul de implicare și efortul studenților

C1. Gradul de prezență

Prezența mea la curs a fost în proporție de:						
Ani	Număr evaluări	76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
Anul I	889	625	171	93	0	0
Anul II	495	348	100	47	0	0
Total	1384	973	271	140	0	0

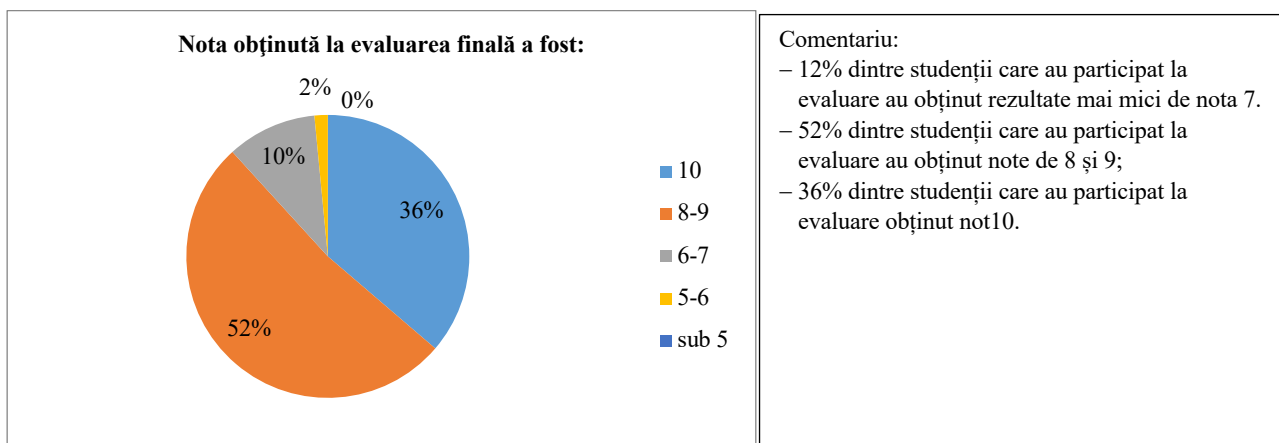
Prezența mea la curs a fost în proporție de:				
76-100%	51-75%	26-50%	1-25%	0%
70.30%	19.58%	10.12%	0.00%	0.00%



C2. Autoevaluarea cunoștințelor obținute

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?						
Ani	Număr evaluări	10	8-9	6-7	5-6	sub 5
Anul I	889	314	458	104	13	0
Anul II	495	188	261	38	8	0
Total	1384	502	719	142	21	0

Care credeți că este nota care corespunde cunoștințelor dumneavoastră?				
10	8-9	6-7	5-6	sub 5
36.27%	51.95%	10.26%	1.52%	0.00%



Pe baza analizei rezultatelor din autoevaluările cadrelor didactice, evaluările colegiale, ale managementului academic și ale studenților, referitoare la anul universitar 2024-2025, s-a elaborat Programul de măsuri pentru îmbunătățirea calității procesului de învățământ și de cercetare științifică la nivelul Facultății de Management și Dezvoltare Rurală pentru anul 2026.

Elaborat,
 Președinte CEAC,
 Prof. univ. dr. Stoian Elena

Aprobat,
 Decan,
 Conf. univ. dr. MICU Marius Mihai